

Análise Orçamento Criança e Adolescente



Prefeito Amigo da Criança

Execução Orçamentária 2013

VERSÃO 1.0

(Elaborado por Wieland Silberschneider)

CONSELHO DE ADMINISTRAÇÃO

Presidente: Carlos Antonio Tilkian
Vice-Presidente: Synésio Batista da Costa
Secretário: Bento José Gonçalves Alcoforado

Conselheiros

Bento José Gonçalves Alcoforado, Carlos Antonio Tilkian, Claudio Roberto I Sen Chen, Daniel Trevisan, David Baruch Diesendruck, Dilson Suplicy Funaro, Eduardo José Bernini, Elias Jonas Landsberger Glik, Fernando Vieira de Mello, Hector Nuñez, José Eduardo Planas Pañella, José Ricardo Roriz Coelho, José Roberto dos Santos Nicolau, Karin Elisabeth Dahlin, Kathia Lavin Gamboa Dejean, Luiz Fernando Brino Guerra, Mauro Antônio Ré, Natânia do Carmo Oliveira Sequeira, Otávio Lage de Siqueira Filho, Rubens Naves, Synésio Batista da Costa e Vitor Gonçalo Seravalli.

Conselho Fiscal

Audir Queixa Giovanni, Geraldo Zinato, João Carlos Ebert, Mauro Vicente Palandri Arruda e Roberto Moimáz Cardeña e Sérgio Hamilton Angelucci.

SECRETARIA EXECUTIVA

Administradora Executiva

Heloisa Helena Silva de Oliveira

Gerente de Desenvolvimento de Programas e Projetos

Denise Maria Cesario

Gerente de Desenvolvimento

Institucional: Victor Alcântara da Graça

Programa Prefeito Amigo da Criança

Carlos de Medeiros Delcídio, Dayane Santos Silva, Fábio Silva Tsunoda, Lidiane Oliveira Santos, Luciana Viana Bossi Lima e Victor Rodriguez Ballesteros

FICHA TÉCNICA

Texto: Wieland Silberschneider

Colaboração: Denise Maria Cesario e Fábio Silva Tsunoda

Edição: Jeniffer Caroline Luiz

Revisão Ortográfica: Carlos de Medeiros Delcídio

Elaborado em novembro de 2014

Publicado em abril de 2015

Sumário

1. INTRODUÇÃO	4
2. PERFIL DOS MUNICÍPIOS.....	15
3. OCA PER CAPITA	21
4. ESFORÇO ALOCATIVO COM POLÍTICAS PARA A CRIANÇA E O ADOLESCENTE	25
5. COMPOSIÇÃO DO ORÇAMENTO CRIANÇA	29
6. GESTÃO DAS AÇÕES DO OCA	32
8. PRIORIDADE ALOCATIVA DO OCA	35
9. FINANCIAMENTO DO OCA SAÚDE.....	38
10. OCA DE CULTURA, DESPORTO E LAZER	40
11. POLÍTICAS DE PROTEÇÃO À CRIANÇA E AO ADOLESCENTE	43
12. POLÍTICAS DO FUNDO DOS DIREITOS DA CRIANÇA E AO ADOLESCENTE.....	46
13. GESTÃO DO FUNDO MUNICIPAL DOS DIREITOS DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE – FMDCA.....	49

1. INTRODUÇÃO

O trabalho de apuração do Orçamento Criança se iniciou em 2005 com a produção da cartilha “*De Olho no Orçamento Criança*” em parceria com o UNICEF e o INESC, destinada a capacitar a sociedade civil para a apuração do OCA. Na sequência, durante a edição do PPAC (2005-2008), foram difundidos os critérios da metodologia e o potencial informativo do OCA para a gestão de políticas, com destaque para a importância da discussão de seu resultado pela *Comissão de Avaliação* do Programa e o estímulo à interação ativa dos gestores de políticas sociais com a área de gestão orçamentário-financeira. Em 2007, com a publicação do manual de apuração “*12 Passos para a Apuração do OCA*” dirigido diretamente a prefeituras, foi realizada a primeira apuração do OCA com os participantes do *Programa* referente ao exercício de 2006. Em 2008, já como quesito para obtenção do selo, 535 (quinhentos e trinta e cinco) municípios apuraram o *Orçamento Criança* de 2007 (inicial e realizado), sendo validados 362 (trezentos e sessenta e dois) levantamentos para análise. Na edição 2009-2012, 386 (trezentos e oitenta e seis) municípios realizaram o levantamento relativo ao exercício de 2008, com 290 (duzentos e noventa) sendo considerados consistentes para análise. Em 2011, para o exercício de 2009, de 354 (trezentos e cinquenta e quatro), 178 (cento e setenta e oito) foram considerados consistentes para a análise.

Para a edição 2013-2016, o *Programa* deverá considerar a variação do *Orçamento Criança* no período como critério para a concessão do *Selo Prefeito Amigo da Criança*. Neste contexto, 379 (trezentos e setenta e nove) municípios apuraram o OCA, mas somente 54 (cinquenta e quatro), ou 14,2%, foram considerados consistentes. Os critérios adotados para definição de inconsistência do levantamento constam do *Quadro 1* e o resultado de sua aplicação do *Quadro 2*. Tal procedimento faz-se necessário devido à natureza declaratória dos relatórios do OCA entregues pelos municípios, que carrega erros de interpretação da metodologia assim como erros de lançamento de dados. Tais erros não são passíveis de confirmação ou mesmo de eventual saneamento por parte da *Fundação*, uma vez que os relatórios entregues são de natureza sintética e não vem acompanhados dos dados básicos que os originaram. Os critérios observados seguiram basicamente os da análise anterior. A maioria absoluta dos municípios (304 ou 81,06%) foi excluída por não atender ao quesito da

relação entre orçamento municipal declarado e os dados de despesas orçamentárias constantes do FINBRA 2013/*Secretaria do Tesouro Nacional – STN* (dados 2012), o que sugere problemas na aplicação da metodologia ou no lançamento ou consolidação dos dados. O restante (21 municípios ou 5,6%) deixou de atender cumulativamente a outros critérios.

A seguir, apresentamos a consolidação das tendências apuradas na alocação de recursos para a criança e o adolescente, de acordo com os indicadores concebidos para a *Metodologia OCA*. Os municípios foram agregados por regiões (*Norte, Nordeste, Sul, Sudeste e Centro Oeste*), com destaque em separado para o conjunto dos municípios do estado de São Paulo dado o seu peso na amostra, assim como por tamanho do município *de acordo com sua população* (*G1= muito grande, G2= grande, M= médio, MP= médio pequeno, P= pequeno e PP= muito pequeno*), condição que determina diretamente o perfil orçamentário financeiro dos entes públicos e, indiretamente, sua capacidade institucional. Assim, esta classificação não mais se refere ao *Índice de Condições de Vida – ICV-PPAC*¹, elaborado pela *Fundação Abrinq* e utilizado nas análises dos relatórios anteriores.

Como tem se afirmado ao longo do *Programa*, em razão de sua natureza estritamente econômica e sintética, essas informações não devem ser tratadas como suficientes para análises conclusivas sobre a relidade nos municípios, devendo ser correlacionados com informações complementares, a fim de se lograr uma avaliação mais circunstanciada das políticas implementadas. Elas se destinam a contribuir para a reflexão de Prefeitos, Legislativo, gestores de políticas, comissões de acompanhamento do *OCA* e conselhos dos direitos da criança e do adolescente, dentre outras instâncias e agentes, sobre o perfil e estágio de gestão dessas políticas, configurando tendências.

¹ Sobre a metodologia do ICV, ver o capítulo V deste relatório

QUADRO 1
**INCONSISTÊNCIAS VERIFICADAS NOS LEVANTAMENTOS DO ORÇAMENTO
CRIANÇA**
PROGRAMA PREFEITO AMIGO DA CRIANÇA
2011

CRITÉRIO	DESCRIÇÃO
Orçamento Liquidado < 55% Desp.Orç.STN e > 120% Desp.Orç.STN	Dados referentes ao Orçamento Municipal Liquidado declarado são menores do que 55,0% ou maiores do que 120% do que as Despesas Orçamentárias do FINBRA/Secretaria do Tesouro Nacional 2013/2012
OCA Liquidado Zerado	Dados referentes ao Orçamento Criança Liquidado igual a “zero” (OCA Liq = 0)
OCA Inicial Zerado	Dados referentes ao Orçamento Criança Inicial igual a “zero” (OCA Ini = 0)
Orçamento Liquidado Zerado	Dados referentes ao Orçamento Liquidado do Município igual a “zero” (ORÇ Liq = 0)
Orçamento Inicial Zerado	Dados referentes ao Orçamento Inicial do Município igual a “zero” (ORÇ Ini = 0)
OCA Saúde Liquidado Zerado	Dados referentes ao Orçamento Criança Saúde Liquidado igual a “zero” (OCA SAÚDE Liq = 0);
OCA Educação Liquidado Zerado	Dados referentes ao Orçamento Criança Educação Liquidado igual a “zero” (OCA EDU Liq = 0)

Relação OCA Saúde/ Orçamento Total Liquidado $\leq 4,05\%$	Dados que apresentaram percentual inferior a 90% do percentual de despesas da Saúde (15%) em relação ao Orçamento Total Liquidado após aplicação do índice médio de população de crianças (30%) [(OCA Saúde/ORÇ TOTAL Liq < 4,05% \Rightarrow 4,05% = (0,3x15x0,9)*100)]
Relação OCA Educação/ Orçamento Total Liquidado $\leq 10,0\%$:	Dados que apresentaram percentual inferior a 40% do percentual de despesas da Educação (25%) em relação ao Orçamento Total Liquidado [OCA Educação Total/ORÇ TOTAL Liq < 10,0% \Rightarrow 10,0% = (0,4x25)*100)]

QUADRO 2
MUNICÍPIOS EXCLUÍDOS DA ANÁLISE DEVIDO A INCONSISTÊNCIAS NA APURAÇÃO DO ORÇAMENTO
2013

Região	UF	Município	Orçamento Liquidado < 55% Desp.Orç.STN e > 120% Desp.Orç.STN	OCA Liquidado Zerado	Orçamento Inicial Zerado	OCA Inicial Zerado	Orçamento Liquidado Zerado	OCA Saúde Liquidado Zerado	OCA Educação Liquidado Zerado	OCA Saúde Liq/Orçam. Total Liq<6,0%	OCA Educação Liq/Orçam. Total Liq<7,5,0%	Inconsistente
N	PA	Abetetuba	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM
NE	CE	Acarape	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok
NE	PE	Afogados da Ingazeira	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok
S	SC	Agrolândia	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM
NE	PI	Água Branca	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM	SIM
NE	PB	Água Branca2	SIM	ok	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM
NE	PE	Águas Belas	SIM	ok	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM
N	TO	Aliança do Tocantins	SIM	ok	SIM	ok	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM
N	RO	Alta Floresta D'Oeste	SIM	ok	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM
SP	SP	Álvares Florence	SIM	ok	SIM	ok	SIM	ok	ok	SIM	SIM	SIM
NE	BA	Amargosa	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok
SP	SP	Americana	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok
NE	CE	Amontada	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM
N	PA	Ananindeua	SIM	ok	SIM	SIM	SIM	ok	SIM	SIM	SIM	SIM
SP	SP	Andradina	SIM	ok	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM
CO	GO	Anhanguera	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM
SP	SP	Anhumas	SIM	ok	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM
S	PR	Apucarana	SIM	ok	ok	ok	ok	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM
NE	CE	Aquiraz	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM
NE	CE	Aracati	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok
SP	SP	Araçoiaba da Serra	SIM	ok	SIM	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	SIM
CO	MS	Aral Moreira	SIM	ok	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM
NE	AL	Arapiraca	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok
S	SC	Araranguá	SIM	ok	SIM	ok	SIM	ok	ok	SIM	SIM	SIM
SP	SP	Araraquara	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok
SE	MG	Arcos	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM
NE	PE	Arcoverde	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM
SP	SP	Arealva	SIM	ok	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM
SE	RJ	Armação dos Búzios	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok
SP	SP	Atibaia	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM
N	PA	Augusto Corrêa	SIM	ok	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM
NE	RN	Augusto Severo	ok	ok	ok	ok	ok	SIM	ok	SIM	ok	SIM
S	RS	Bagé	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok
S	SC	Balneário Camboriú	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok
NE	PB	Bananeiras	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok
N	PA	Barcarena	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok
SP	SP	Barra Bonita	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM
SE	RJ	Barra Mansa	ok	ok	SIM	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	SIM
NE	BA	Barreiras	SIM	ok	ok	ok	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM
SP	SP	Barretos	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok
SE	MG	Barroso	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok
SP	SP	Barueri	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok
SP	SP	Bastos	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok
SP	SP	Bauru	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM
SP	SP	Bebedouro	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok
NE	CE	Beberibe	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok
NE	PE	Belém de São Francisco	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok
SE	MG	Belo Horizonte	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok
N	PA	Benevides	SIM	ok	SIM	ok	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM
SP	SP	Bernardino de Campos	SIM	ok	SIM	ok	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM
SP	SP	Bertioga	SIM	ok	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM
N	RR	Boa Vista2	SIM	ok	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM
SP	SP	Boituva	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM
N	TO	Bom Jesus do Tocantins	SIM	ok	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM
SE	MG	Bom Repouso	ok	ok	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM
NE	MS	Bonito	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM	SIM	SIM
SP	SP	Botucatu	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok
SE	MG	Brasópolis	SIM	ok	ok	ok	SIM	ok	ok	SIM	SIM	SIM
SP	SP	Brotas	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM
SUB-TOTAL		CONSISTENTE	25	57	37	42	37	39	39	34	34	21
TOTAL		INCONSISTENTE	34	2	22	17	22	20	20	25	25	38

FONTE: Programa Prefeito Amigo da Criança 2013

(Continua)

QUADRO 2
MUNICÍPIOS EXCLUÍDOS DA ANÁLISE DEVIDO A INCONSISTÊNCIAS NA APURAÇÃO DO ORÇAMENTO
2013

(Continuação)

Região	UF	Município	Orçamento Liquidado < 55% Desp.Orç.STN e > 120% Desp.Orç.STN	OCA Liquidado Zerado	Orçamento Inicial Zerado	OCA Inicial Zerado	Orçamento Liquidado Zerado	OCA Saúde Liquidado Zerado	OCA Educação Liquidado Zerado	OCA Saúde Liq/Orçam. Total Liq<6,0%	OCA Educação Liq/Orçam. Total Liq<7,5,0%	Inconsistente
NE	BA	Brumado	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM
NE	PI	Buriti dos Lopes	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok
NE	PI	Buriti dos Montes	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM
NE	MA	Buriticupu	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok
NE	PE	Cabo de Santo Agostinho	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok
NE	PE	Cabrobó	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok
NE	BA	Caetitê	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok
NE	RN	Caicó	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok
S	PR	Cambé	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM
S	SC	Camboriú	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM
NE	PB	Campina Grande	SIM	ok	SIM	ok	SIM	ok	ok	SIM	SIM	SIM
SP	SP	Campinas	SIM	ok	SIM	ok	SIM	ok	ok	SIM	SIM	SIM
SP	SP	Campo Limpo Paulista	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM	SIM	SIM
S	PR	Campo Mourão	SIM	ok	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM
SE	RJ	Campos dos Goytacazes	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok
S	RS	Canguçu	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok
NE	CE	Canindé	SIM	ok	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM
S	SC	Canoinhas	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok
SP	SP	Capão Bonito	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok
SP	SP	Caraguatatuba	SIM	SIM	SIM	ok	SIM	ok	ok	SIM	SIM	SIM
SE	ES	Cariacica	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM
NE	PR	Cascavel	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM	ok	SIM
S	CE	Cascavel2	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM
NE	PI	Castelo do Piauí	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM	SIM
SP	SP	Catanduva	SIM	ok	SIM	ok	SIM	ok	ok	SIM	SIM	SIM
CO	GO	Caturai	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok
NE	MA	Caxias	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM
S	RS	Caxias do Sul	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM
S	PR	Centenário do Sul	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM
S	SC	Chapecó	SIM	ok	ok	ok	ok	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM
SE	MG	Claraval	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM
SE	MG	Cláudio	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM
SP	SP	Clementina	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok
NE	PI	Cocal de Telha	SIM	SIM	SIM	ok	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM
SE	ES	Colatina	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM
N	TO	Colinas do Tocantins	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM
SE	MG	Conceição das Alagoas	SIM	ok	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM
SE	MG	Conceição dos Ouros	SIM	ok	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM
SP	SP	Conchal	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM
S	SC	Concórdia	SIM	ok	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM
NE	BA	Condeúba	SIM	ok	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM
SE	MG	Conselheiro Lafaiete	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM
SE	MG	Contagem	SIM	ok	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM
NE	BA	Cordeiros	SIM	ok	SIM	ok	SIM	ok	SIM	SIM	SIM	SIM
SP	SP	Cotia	SIM	ok	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM
S	SC	Criciúma	SIM	ok	SIM	ok	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM
S	RS	Cristal do Sul	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM
CO	GO	Cristianópolis	SIM	ok	ok	ok	ok	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM
NE	CE	Cruz	ok	ok	ok	ok	SIM	ok	ok	SIM	SIM	SIM
SE	MG	Cruzília	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM
NE	PB	Cuité	SIM	ok	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM
S	PR	Curitiba	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok
CO	MT	Curvelândia	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM
SP	SP	Dois Córregos	SIM	ok	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM
NE	RN	Doutor Severiano	SIM	ok	ok	ok	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM
SE	MG	Elói Mendes	SIM	ok	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM
SP	SP	Embu	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM
S	PR	Engenheiro Beltrão	SIM	ok	SIM	ok	SIM	ok	ok	SIM	SIM	SIM
S	RS	Esteio	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok
S	RS	Farroupilha	SIM	ok	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM
S	SC	Florianópolis	SIM	ok	ok	ok	ok	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM
S	SC	Forquilha	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM
NE	CE	Fortim	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM
S	PR	Foz do Iguaçu	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok
SP	SP	Franca	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM
SE	MG	Francisco Dumont	SIM	ok	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM
SUB-TOTAL		CONSISTENTE	18	63	44	52	42	46	45	37	37	15
TOTAL		INCONSISTENTE	48	3	22	14	24	20	21	29	29	51

FONTE: Programa Prefeito Amigo da Criança 2013

(Continua)

QUADRO 2
MUNICÍPIOS EXCLUÍDOS DA ANÁLISE DEVIDO A INCONSISTÊNCIAS NA APURAÇÃO DO ORÇAMENTO
2013

(Continuação)

Região	UF	Município	Orçamento Liquidado < 55% Desp.Orç.STN e > 120% Desp.Orç.STN	OCA Liquidado Zerado	Orçamento Inicial Zerado	OCA Inicial Zerado	Orçamento Liquidado Zerado	OCA Saúde Liquidado Zerado	OCA Educação Liquidado Zerado	OCA Saúde Liq/Orçam. Total Liq<6,0%	OCA Educação Liq/Orçam. Total Liq<7,5,0%	Inconsistente
SP	SP	Francisco Morato	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM
SP	SP	Garça	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM	ok	SIM
S	RS	Giruá	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM
CO	GO	Goianira	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM
CO	GO	Goiatuba	SIM	ok	SIM	ok	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM
SE	ES	Guacuí	SIM	ok	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM
NE	BA	Guajeru	SIM	ok	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM
SE	MG	Guaraciaba	SIM	ok	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM
SP	SP	Guarani d'Oeste	SIM	ok	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM
SE	MG	Guarará	SIM	ok	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM
SP	SP	Guararema	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM
SP	SP	Guariba	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM
SP	SP	Guarujá	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM
SP	SP	Guarulhos	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM
NE	CE	Horizonte	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM
NE	PE	Ibimirim	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM
S	PR	Ibiporã	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM
SE	MG	Ibiraci	SIM	ok	ok	ok	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM
NE	PE	Ibirajuba	SIM	ok	ok	ok	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM
SP	SP	Ibirarema	SIM	ok	ok	ok	ok	SIM	ok	SIM	ok	SIM
SP	SP	Ibiúna	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM
NE	CE	Icapuí	ok	ok	SIM	ok	SIM	ok	ok	SIM	SIM	SIM
NE	MA	Icatu	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM
NE	PE	Igarassu	SIM	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM
SE	MG	Igaratinga	ok	ok	ok	ok	ok	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM
SE	MG	Iguatama	SIM	ok	SIM	ok	SIM	ok	ok	SIM	SIM	SIM
NE	CE	Iguatu	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM
NE	MA	Imperatriz	SIM	ok	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM
SE	MG	Inconfidentes	SIM	ok	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM
S	SC	Indaial	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM
NE	BA	Ipirá	SIM	ok	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM
NE	PI	Ipiranga do Piauí	SIM	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM	SIM
NE	PE	Ipojuca	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM
NE	CE	Irauçuba	SIM	ok	SIM	ok	SIM	ok	ok	SIM	SIM	SIM
SE	MG	Itabira	SIM	ok	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM
NE	PE	Itacuruba	SIM	ok	ok	ok	ok	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM
CO	GO	Itaguari	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM
NE	PE	Itaíba	SIM	ok	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM
NE	CE	Itaiçaba	ok	ok	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM
SP	SP	Itapetininga	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM
SP	SP	Itapeva2	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok
NE	CE	Itapipoca	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM
SP	SP	Itapira	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM
NE	PE	Itaquitinga	SIM	ok	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM
SP	SP	Itatiba	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM
NE	CE	Itatira	SIM	ok	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	SIM	SIM
SP	SP	Itu	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM
CO	GO	Ivolândia	SIM	ok	SIM	ok	SIM	ok	ok	SIM	SIM	SIM
NE	PE	Jaboatão dos Guararapes	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM
SP	SP	Jacaré	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM
NE	BA	Jacobina	SIM	ok	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM
SUB-TOTAL		CONSISTENTE	4	47	30	36	29	30	31	25	25	1
		INCONSISTENTE	47	4	21	15	22	21	20	26	26	50

FONTE: Programa Prefeito Amigo da Criança 2013

(Continua)

QUADRO 2
MUNICÍPIOS EXCLUÍDOS DA ANÁLISE DEVIDO A INCONSISTÊNCIAS NA APURAÇÃO DO ORÇAMENTO
2013

(Continuação)

Região	UF	Município	Orçamento Liquidado < 55% Desp.Orç.STN e > 120% Desp.Orç.STN	OCA Liquidado Zerado	Orçamento Inicial Zerado	OCA Inicial Zerado	Orçamento Liquidado Zerado	OCA Saúde Liquidado Zerado	OCA Educação Liquidado Zerado	OCA Saúde Liq/Orçam. Total Liq<6,0%	OCA Educação Liq/Orçam. Total Liq<7,5,0%	Inconsistente
NE	CE	Jaguaruana	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM
NE	PI	Jaicós	ok	ok	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM
S	SC	Jaraguá do Sul	SIM	ok	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM
NE	RN	Jardim de Angicos	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM
SE	MG	João Monlevade	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM
S	SC	Joinville	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM
SP	SP	José Bonifácio	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM
NE	BA	Juazeiro	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM
NE	CE	Jucás	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM
CO	MT	Juina	ok	ok	SIM	ok	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM
SP	SP	Jundiá	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM
NE	MG	Lagoa Grande	SIM	ok	SIM	ok	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM
SE	RJ	Laje do Muriaé	SIM	ok	ok	ok	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM
S	SC	Lauro Muller	SIM	ok	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM
SP	SP	Lençóis Paulista	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM
S	SC	Leoberto Leal	SIM	ok	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM
NE	BA	Licínio de Almeida	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM	ok	SIM
NE	CE	Limoeiro do Norte	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM
S	SC	Lindóia do Sul	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM
S	PR	Londrina	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM
S	SC	Lontras	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok
NE	MA	Loreto	SIM	ok	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM
NE	RN	Lucrécia	SIM	ok	SIM	ok	SIM	ok	ok	SIM	SIM	SIM
SP	SP	Macatuba	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM
NE	PE	Machados	SIM	ok	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM
S	SC	Mafra	SIM	ok	ok	ok	ok	SIM	ok	SIM	ok	SIM
NE	RN	Major Sales	SIM	ok	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM
NE	CE	Maracanaú	SIM	ok	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM
NE	CE	Maranguape	SIM	ok	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM
SP	SP	Marília	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM
S	PR	Maringá	SIM	ok	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM
SP	SP	Mendonça	SIM	ok	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM
N	TO	Miracema do Tocantins	SIM	ok	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM
SP	SP	Mogi das Cruzes	SIM	ok	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM
CO	GO	Moiporá	SIM	ok	SIM	ok	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM
SE	ES	Montanha	SIM	ok	SIM	SIM	SIM	ok	ok	SIM	SIM	SIM
SE	MG	Monte Carmelo	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM
SP	SP	Monte Castelo	SIM	ok	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM
SP	SP	Monteiro Lobato	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok
NE	CE	Morrinhos	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM
CO	GO	Morro Agudo de Goiás	SIM	ok	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM
NE	RN	Mossoró	SIM	ok	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM
S	RS	Não-Me-Toque	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM
S	SC	Navegantes	SIM	ok	SIM	ok	SIM	ok	ok	SIM	SIM	SIM
SE	RJ	Nilópolis	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	SIM	SIM	SIM	SIM
SE	RJ	Niterói	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM
CO	MT	Nossa Senhora do Livramento	SIM	ok	SIM	ok	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM
NE	RN	Nova Cruz	SIM	ok	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM
S	PR	Nova Olímpia	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM
S	RS	Nova Petrópolis	SIM	ok	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM
S	SC	Nova Veneza	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok
SP	SP	Novo Horizonte2	SIM	ok	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM
CO	MS	Novo Horizonte do Sul	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM
NE	CE	Novo Oriente	SIM	ok	SIM	ok	SIM	ok	ok	SIM	SIM	SIM
N	PA	Novo Repartimento	SIM	ok	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM
SP	SP	Nuporanga	SIM	ok	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM
NE	PE	Olinda	SIM	ok	SIM	ok	SIM	ok	ok	SIM	SIM	SIM
SP	SP	Onda Verde	SIM	ok	ok	ok	ok	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM
SP	SP	Orlândia	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM
NE	CE	Orós	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM
S	SC	Ouro	SIM	ok	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM
S	PR	Palmeira	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok
SUB-TOTAL		CONSISTENTE	6	61	30	38	29	32	32	25	27	4
		INCONSISTENTE	56	1	32	24	33	30	30	37	35	58

FONTE: Programa Prefeito Amigo da Criança 2013

(Continua)

QUADRO 2
MUNICÍPIOS EXCLUÍDOS DA ANÁLISE DEVIDO A INCONSISTÊNCIAS NA APURAÇÃO DO ORÇAMENTO
2013

(Continuação)

Região	UF	Município	Orçamento Liquidado < 55% Desp.Orç.STN e > 120% Desp.Orç.STN	OCA Liquidado Zerado	Orçamento Inicial Zerado	OCA Inicial Zerado	Orçamento Liquidado Zerado	OCA Saúde Liquidado Zerado	OCA Educação Liquidado Zerado	OCA Saúde Liq/Orçam. Total Liq<6,0%	OCA Educação Liq/Orçam. Total Liq<7,5,0%	Inconsistente
NE	PE	Panelas	SIM	ok	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM
N	PA	Paragominas	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM	SIM
SP	SP	Paraguaçu Paulista	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM
SE	RJ	Paraíba do Sul	SIM	ok	ok	ok	ok	SIM	ok	SIM	SIM	SIM
S	PR	Paraíso do Norte	SIM	ok	SIM	ok	SIM	ok	ok	ok	ok	SIM
CO	GO	Paranaiguara	SIM	ok	SIM	ok	SIM	ok	ok	SIM	SIM	SIM
S	PR	Paranaíba	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM
SP	SP	Parapuã	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok
NE	PE	Pamamirim2	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM
NE	PB	Patos	SIM	ok	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM
NE	PI	Pedro II	SIM	ok	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM
N	TO	Peixe	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM
S	SC	Peritiba	SIM	ok	SIM	ok	SIM	ok	ok	SIM	SIM	SIM
S	PR	Pérola	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM	SIM	SIM
CO	GO	Perolândia	SIM	ok	SIM	ok	SIM	ok	ok	SIM	SIM	SIM
NE	PE	Pesqueira	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM
NE	PE	Petrolina	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM
SE	RJ	Petrópolis	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM
NE	PB	Picuí	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM
CO	GO	Pilar de Goiás	SIM	ok	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM
SE	RJ	Pinheiral	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM
NE	PI	Pio IX	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM
SP	SP	Piracicaba	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM
SE	RJ	Pirai	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM
SP	SP	Piraju	SIM	ok	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM
SE	MG	Pirajuba	SIM	ok	SIM	ok	SIM	ok	SIM	SIM	SIM	SIM
SE	MG	Piranguinho	SIM	ok	SIM	ok	SIM	ok	ok	SIM	SIM	SIM
SE	MG	Pirapora	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM
S	PR	Piraquara	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok
SP	SP	Pirassununga	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM
NE	BA	Poções	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM
SE	MG	Poços de Caldas	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM
NE	PB	Pombal	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok
SP	SP	Populina	SIM	ok	SIM	ok	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM
NE	CE	Poranga	SIM	ok	SIM	ok	SIM	ok	ok	SIM	SIM	SIM
N	PA	Portel	SIM	ok	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM
SP	SP	Porto Feliz	SIM	ok	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM
SP	SP	Porto Ferreira	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM	SIM	SIM
S	RS	Porto Lucena	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM
S	SC	Porto União	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM
SP	SP	Potirendaba	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok
SP	SP	Praia Grande	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM
SE	MG	Presidente Juscelino3	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM
SP	SP	Presidente Prudente	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM
SP	SP	Presidente Venceslau	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM
SP	SP	Promissão	SIM	ok	ok	ok	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM
S	PR	Quatro Barras	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM	ok	SIM
SP	SP	Rancharia	SIM	ok	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM
NE	PE	Recife	SIM	ok	ok	ok	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM
N	PA	Redenção2	SIM	ok	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM
SE	RJ	Rio das Ostras	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM
SE	RJ	Rio de Janeiro	SIM	ok	ok	ok	ok	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM
S	SC	Rio Negrinho	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM
S	RS	Rio Pardo	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM
S	RS	Riozinho	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM
S	SC	Rodeio	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM
S	RS	Rolador	SIM	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM
SP	SP	Rosana	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM
NE	CE	Russas	SIM	ok	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM
NE	PE	Salgueiro	SIM	ok	ok	ok	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM
SE	MG	Salinas	ok	ok	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM
SP	SP	Salto	SIM	ok	SIM	ok	SIM	ok	ok	SIM	SIM	SIM
SUB-TOTAL		CONSISTENTE	5	58	39	48	36	42	42	32	32	4
		INCONSISTENTE	57	4	23	14	26	20	20	30	30	58

FONTE: Programa Prefeito Amigo da Criança 2013

(Continua)

QUADRO 2
MUNICÍPIOS EXCLUÍDOS DA ANÁLISE DEVIDO A INCONSISTÊNCIAS NA APURAÇÃO DO ORÇAMENTO
2013

(Continuação)

Região	UF	Município	Orçamento Liquidado < 55% Desp.Orç.STN e > 120% Desp.Orç.STN	OCA Liquidado Zerado	Orçamento Inicial Zerado	OCA Inicial Zerado	Orçamento Liquidado Zerado	OCA Saúde Liquidado Zerado	OCA Educação Liquidado Zerado	OCA Saúde Liq/Orçam. Total Liq<6,0%	OCA Educação Liq/Orçam. Total Liq<7,5,0%	Inconsistente
NE	PE	Santa Cruz3	SIM	ok	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM
NE	PE	Santa Cruz do Capibaribe	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM
SP	SP	Santa Ernestina	SIM	ok	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM
SP	SP	Santa Fé do Sul	SIM	ok	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM
SP	SP	Santa Isabel	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM
CO	GO	Santa Isabel2	SIM	ok	ok	ok	ok	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM
SE	MG	Santa Rita do Sapucaí	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM	SIM	SIM
SE	MG	Santa Vitória	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok
NE	RN	Santana do Matos	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM
SP	SP	Santo André2	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM	SIM
SP	SP	Santos	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM
SP	SP	São Bernardo do Campo	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM
SP	SP	São Caetano do Sul	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM
SP	SP	São Carlos	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM
S	SC	São Cristovão do Sul	SIM	ok	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM
NE	MA	São Domingos do Maranhão	SIM	ok	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM
NE	BA	São Francisco do Conde	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok
S	PR	São Jorge do Patrocínio	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM
S	SC	São José	SIM	ok	SIM	ok	SIM	ok	ok	SIM	SIM	SIM
NE	PB	São José de Piranhas	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM	SIM	SIM
NE	PE	São José do Belmonte	SIM	ok	SIM	ok	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM
SP	SP	São José dos Campos	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok
SE	MG	São Lourenço	SIM	ok	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM
NE	MA	São Luís	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM
NE	PB	São Mamede	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok
SP	SP	São Manuel	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM
N	PA	São Miguel do Guamá	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM
SP	SP	São Paulo	SIM	ok	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM
NE	PI	São Raimundo Nonato	ok	ok	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM
SP	SP	São Roque	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM
SP	SP	São Sebastião2	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM	ok	SIM
SE	MG	São Sebastião da Bela Vista	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM
SE	MG	Senador Amaral	SIM	ok	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM
NE	BA	Senhor do Bonfim	SIM	ok	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM
S	PR	Serranópolis do Iguaçu	ok	ok	ok	ok	SIM	SIM	ok	SIM	SIM	SIM
NE	PE	Sertânia	SIM	ok	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM
SP	SP	Sertãozinho2	SIM	ok	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM
SE	MG	Sete Lagoas	SIM	ok	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM
SP	SP	Severínia	SIM	ok	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM
S	SC	Siderópolis	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM
CO	GO	Simolândia	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM
NE	CE	Sobral	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM
SUB-		CONSISTENTE	6	42	26	28	25	25	26	21	21	4
TOTAL		INCONSISTENTE	36	0	16	14	17	17	16	21	21	38

FONTE: Programa Prefeito Amigo da Criança 2013

(Continua)

QUADRO 2
MUNICÍPIOS EXCLUÍDOS DA ANÁLISE DEVIDO A INCONSISTÊNCIAS NA APURAÇÃO DO ORÇAMENTO
2013

(Continuação)

Região	UF	Município	Orçamento Liquidado < 55% Desp.Orç.STN e > 120% Desp.Orç.STN	OCA Liquidado Zerado	Orçamento Inicial Zerado	OCA Inicial Zerado	Orçamento Liquidado Zerado	OCA Saúde Liquidado Zerado	OCA Educação Liquidado Zerado	OCA Saúde Liq/Orçam. Total Liq<6,0%	OCA Educação Liq/Orçam. Total Liq<7,5,0%	Inconsistente
N	PA	Soure	SIM	ok	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM
SP	SP	Tabapuã	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM
NE	CE	Tabuleiro do Norte	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM
NE	PE	Tacaimbó	SIM	ok	SIM	ok	SIM	ok	ok	SIM	SIM	SIM
NE	RN	Taipu	SIM	ok	ok	ok	ok	SIM	ok	SIM	ok	SIM
CO	MT	Tapurah	SIM	ok	SIM	ok	SIM	ok	ok	SIM	SIM	SIM
NE	PE	Taquaritinga do Norte	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM
SP	SP	Taquarituba	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM
N	AC	Tarauacá	SIM	ok	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM
SP	SP	Tarumã	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM
NE	PI	Teresina	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM
NE	PE	Terra Nova	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM
S	SC	Timbó	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM
NE	MA	Timon	SIM	ok	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM
SE	MG	Timóteo	SIM	ok	SIM	ok	SIM	ok	ok	SIM	SIM	SIM
SE	MG	Tiros	SIM	ok	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM
SP	SP	Torrinha	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM
SE	MG	Três Corações	SIM	ok	SIM	ok	SIM	SIM	ok	SIM	SIM	SIM
SE	MG	Três Pontas	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM	SIM	SIM
SE	RJ	Três Rios	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM
NE	MA	Trizidela do Vale	SIM	ok	ok	ok	ok	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM
S	SC	Trombudo Central	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM
S	SC	Tubarão	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM
N	PA	Tucuruí	SIM	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	SIM	SIM
NE	SE	Umbaúba	SIM	ok	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM
NE	AL	União dos Palmares	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok
S	RS	Vacaria	SIM	ok	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM
NE	BA	Valença	SIM	ok	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM
SP	SP	Valinhos	ok	ok	ok	ok	ok	SIM	ok	SIM	ok	SIM
SE	MG	Varginha	ok	ok	ok	ok	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM
NE	ES	Viana	ok	ok	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM
NE	CE	Viçosa do Ceará	ok	ok	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM
SP	SP	Vinhedo	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok
SE	ES	Vitória	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok
SE	RJ	Volta Redonda	ok	ok	SIM	ok	SIM	ok	ok	SIM	SIM	SIM
0	SP	Votuporanga	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok
0	SC	Xaxim	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok
SUB-TOTAL		CONSISTENTE	11	37	23	28	22	23	26	18	19	5
		INCONSISTENTE	26	0	14	9	15	14	11	19	18	32
TOTAL GERAL		CONSISTENTE	75	365	229	272	220	237	241	192	195	54
		INCONSISTENTE	304	14	150	107	159	142	138	187	184	325

FONTE: Programa Prefeito Amigo da Criança 2013

2. PERFIL DOS MUNICÍPIOS

Cerca de 40,0% dos municípios analisados se localiza na região Sudeste (22), conforme mostra a *Tabela 1*. Dentre eles, dezesseis (16) se situam no Estado de São Paulo, equivalente a 29,3% do total. Em seguida, temos a região Nordeste com 18 (dezoito) municípios, ou 33,3% do total.

A maior parte dos municípios analisados (16 ou 29,5%) é de grande porte (G1 e G2), tal como na edição passada (2009-2012) em que a maioria (53 ou 29,8%) era também de grande porte (G2)(*Tabela 1*). Os treze (13) municípios de pequeno porte (P) aparecem como o segundo maior grupo com 24,07% (44).

De acordo com a classificação demográfica apresentada na *Tabela 2*, pouco mais da metade dos municípios (28 ou 51,85%) possui até 60 mil habitantes, segundo estimativas para 2013. Isoladamente, a faixa de municípios com 10 a 20 mil habitantes mantém-se como a maior com 8 municípios (14,8%) seguida por aquela com municípios com 30 a 40 mil habitantes (6 ou 11,1%).

A maior parte dos municípios do *Nordeste* (5 ou 9,25%) tem população entre 30 e 40 mil habitantes, seguida pela faixa entre 60 e 70 mil habitantes (4 ou 7,4%). Os municípios do *Estado de São Paulo* se distribuem equitativamente pelas diversas faixas: 3 ou 5,55% entre 200 e 250 mil habitantes e 2 municípios, respectivamente, entre 10 e 20 mil, 80 e 90 mil, e entre 100 e 150 mil habitantes.

Os municípios com mais de 250 mil habitantes representam cerca de 7,5% (6) da amostra, enquanto em 2010/2011 eram 20,0% (37). A maioria deles (4 ou 7,4% do total) encontra-se no *Sudeste*, incluindo *São Paulo*. Acima de 1 milhão de habitantes, temos somente 2 municípios (3,7%). Os dados tabulados na *Tabela 3* apresentam a distribuição populacional da *Tabela 2* segundo o *porte do município*, visto que esta se refere a faixas populacionais.

Em termos de disponibilidade de recursos (*Tabelas 4 e 5*), de modo geral, os municípios possuem valor total de *orçamento liquidado* proporcional ao seu porte populacional. Ou seja, municípios de maior porte detêm mais recursos e vice-versa. Diante dessa correlação, os principais grupos da amostra analisada (G2 e M) estão situados em faixas orçamentárias, pela ordem, mais altas: os menores situados nas faixas de R\$ 80 a R\$ 300 milhões e os maiores com recursos entre R\$ 200 milhões e

mais de R\$ 1,6 bilhão. O grupo P, também representativo na amostra, distribui-se entre as faixas de R\$ 5,0 a R\$ 40 milhões, com um *outlier* situado na maior faixa. Os municípios de *muito pequeno porte* (PP) concentram orçamento anual de até R\$ 20 milhões com dois municípios entre R\$ 200 e R\$ 400 milhões. Os municípios de pequeno-médio porte (MP) dispõem entre R\$ 30 e R\$ 100 milhões de recursos anuais, com um outlier entre R\$ 300 e R\$ 400 milhões. Os de *médio porte* (M) encontram-se na faixa orçamentária de R\$ 40 a R\$ 200 milhões. Os *grandes municípios* (G1) possuem orçamentos superiores a R\$ 1 bilhão.

TABELA 1
DISTRIBUIÇÃO DOS MUNICÍPIOS QUE APURARAM O OCA POR FAIXA DE ÍNDICE DE
PROGRAMA PREFEITO AMIGO DA CRIANÇA
2013

GRUPO ICV-CRIANÇA	NOR-DESTE	NORTE	COESTE	SUDESTE	SUL	SÃO PAULO	TOTAL	(%)	∑ (%)
G1	0	0	0	1	1	1	3	5,56	5,56
G2	2	1	0	2	3	5	13	24,07	29,63
M	5	0	0	0	4	4	13	24,07	53,70
MP	6	0	0	0	1	1	8	14,81	68,52
P	4	0	0	3	3	3	13	24,07	92,59
PP	1	0	1	0	0	2	4	7,41	100,00
TOTAL	18	1	1	6	12	16	54	100,00	100,00
(%)	33,33	1,85	1,85	11,11	22,22	29,63	100,00		

FONTE: Programa Prefeito Amigo da Criança 2013

TABELA 2
DISTRIBUIÇÃO DOS MUNICÍPIOS QUE APURARAM O OCA POR FAIXA DE POPULAÇÃO E
PROGRAMA PREFEITO AMIGO DA CRIANÇA
2013

Frequência (Hab)	NOR-DESTE	NORTE	COESTE	SUDES-TE	SUL	SÃO PAULO	TOTAL	(%)	∑ (%)
Até 5000	0	0	1	0	0	1	2	3,70	3,70
De 5.001 a 10.000	1	0	0	0	0	1	2	3,70	7,41
De 10.001 a 20.000	2	0	0	2	2	2	8	14,81	22,22
De 20.001 a 30.000	2	0	0	1	1	1	5	9,26	31,48
De 30.001 a 40.000	5	0	0	0	1	0	6	11,11	42,59
De 40.0001 a 50.000	2	0	0	0	0	1	3	5,56	48,15
De 50.001 a 60.000	0	0	0	0	2	0	2	3,70	51,85
De 60.001 a 70.000	4	0	0	0	0	1	5	9,26	61,11
De 70.001 a 80.000	0	0	0	0	0	1	1	1,85	62,96
De 80.001 a 90.000	0	0	0	0	1	2	3	5,56	68,52
De 90.001 a 100.000	0	1	0	0	1	0	2	3,70	72,22
De 100.001 a 150.000	0	0	0	0	2	2	4	7,41	79,63
De 150.001 a 200.000	1	0	0	0	0	0	1	1,85	81,48
De 200.001 a 250.000	1	0	0	0	0	3	4	7,41	88,89
De 250.001 a 300.000	0	0	0	0	1	0	1	1,85	90,74
De 300.001 a 400.000	0	0	0	1	0	0	1	1,85	92,59
De 400.001 a 500.000	0	0	0	1	0	0	1	1,85	94,44
De 500.001 a 600.000	0	0	0	0	0	0	0	-	94,44
De 600.001 a 1.000.000	0	0	0	0	0	1	1	1,85	96,30
Mais de 1.000.000	0	0	0	1	1	0	2	3,70	100,00
TOTAL	18	1	1	6	12	16	54	100,00	100,00

FONTE: Programa Prefeito Amigo da Criança 2013

TABELA 3
DISTRIBUIÇÃO DOS MUNICÍPIOS QUE APURARAM O OCA POR FAIXA DE
PROGRAMA PREFEITO AMIGO DA CRIANÇA
2013

Frequência (Hab)	G1	G2	M	MP	P	PP	TOTAL	(%)	∑ (%)
Até 5000	0	0	0	0	0	2	2	3,70	3,70
De 5.001 a 10.000	0	0	0	0	0	2	2	3,70	7,41
De 10.001 a 20.000	0	0	0	0	7	1	8	14,81	22,22
De 20.001 a 30.000	0	0	0	0	5	0	5	9,26	31,48
De 30.001 a 40.000	0	0	0	6	0	0	6	11,11	42,59
De 40.0001 a 50.000	0	0	0	3	0	0	3	5,56	48,15
De 50.001 a 60.000	0	0	2	0	0	0	2	3,70	51,85
De 60.001 a 70.000	0	0	5	0	0	0	5	9,26	61,11
De 70.001 a 80.000	0	0	1	0	0	0	1	1,85	62,96
De 80.001 a 90.000	0	0	3	0	0	0	3	5,56	68,52
De 90.001 a 100.000	0	0	2	0	0	0	2	3,70	72,22
De 100.001 a 150.000	0	4	0	0	0	0	4	7,41	79,63
De 150.001 a 200.000	0	1	0	0	0	0	1	1,85	81,48
De 200.001 a 250.000	0	4	0	0	0	0	4	7,41	88,89
De 250.001 a 300.000	0	1	0	0	0	0	1	1,85	90,74
De 300.001 a 400.000	0	1	0	0	0	0	1	1,85	92,59
De 400.001 a 500.000	0	1	0	0	0	0	1	1,85	94,44
De 500.001 a 600.000	0	0	0	0	0	0	0	-	94,44
De 600.001 a 1.000.000	1	0	0	0	0	0	1	1,85	96,30
Mais de 1.000.000	2	0	0	0	0	0	2	3,70	100,00
TOTAL	3	12	13	9	12	5	54	100,00	100,00
(%)	3,00	22,22	24,07	16,67	22,22	9,26	100,00		

FONTE: Programa Prefeito Amigo da Criança 2013

TABELA 4
DISTRIBUIÇÃO DOS MUNICÍPIOS QUE APURARAM O OCA POR REGIÃO E FAIXA DE
PROGRAMA PREFEITO AMIGO DA CRIANÇA
2013

Frequência (R\$)	NOR-DESTE	NORTE	COESTE	SUDES-TE	SUL	SÃO PAULO	TOTAL	(%)	Σ (%)
Até 5.000.000,00	0	0	0	0	1	0	1	1,85	1,85
De 5.000.001,00 a 10.000.000,00	0	0	0	0	1	0	1	1,85	3,70
De 10.000.001,00 a 15.000.000,00	0	0	0	0	0	1	1	1,85	5,56
De 15.000.001,00 a 20.000.000,00	0	0	0	0	0	1	1	1,85	7,41
De 20.000.001,00 a 25.000.000,0	2	0	0	0	0	0	2	3,70	11,11
De 25.000.001,00 a 30.000.000,00	0	0	0	0	0	1	1	1,85	12,96
De 30.000.001,00 a 40.000.000,00	3	0	0	2	1	1	7	12,96	25,93
De 40.000.001,00 a 60.000.000,00	4	0	0	0	1	0	5	9,26	35,19
De 60.000.001,00 a 80.000.000,00	1	0	0	0	0	0	1	1,85	37,04
De 80.000.001,00 a 100.000.000,00	2	0	0	0	2	1	5	9,26	46,30
De 100.000.001,00 a 150.000.000,00	2	0	0	0	2	1	5	9,26	55,56
De 150.000.001,00 a 200.000.000,00	0	0	0	0	0	2	2	3,70	59,26
De 200.000.001,00 a 300.000.000,00	0	1	1	1	1	2	6	11,11	70,37
De 300.000.001,00 a 400.000.000,00	2	0	0	0	1	1	4	7,41	77,78
De 400.000.001,00 a 600.000.000,00	2	0	0	0	1	2	5	9,26	87,04
De 600.000.001,00 a 1.000.000.000,00	0	0	0	0	0	0	0	-	87,04
De 1.000.000.001,00 a 1.600.000.000,00	0	0	0	1	0	2	3	5,56	92,59
Mais de	0	0	0	2	1	1	4	7,41	100,00
TOTAL	18	1	1	6	12	16	54	100,00	100,00

FONTE: Programa Prefeito Amigo da Criança 2013

TABELA 5
DISTRIBUIÇÃO DOS MUNICÍPIOS QUE APURARAM O OCA POR FAIXA DE ORÇAMENTO
PROGRAMA PREFEITO AMIGO DA CRIANÇA
2013

Frequência (R\$)	G1	G2	M	MP	P	PP	TOTAL	(%)	Σ (%)
Até 5.000.000,00	-	-	-	-	1	0	1	1,85	1,85
De 5.000.001,00 a 10.000.000,00	-	-	-	-	-	1	1	1,85	3,70
De 10.000.001,00 a 15.000.000,00	-	-	-	-	-	1	1	1,85	5,56
De 15.000.001,00 a 20.000.000,00	-	-	-	-	-	1	1	1,85	7,41
De 20.000.001,00 a 25.000.000,00	-	-	-	-	2	0	2	3,70	11,11
De 25.000.001,00 a 30.000.000,00	-	-	-	-	1	0	1	1,85	12,96
De 30.000.001,00 a 40.000.000,00	-	-	-	1	6	0	7	12,96	25,93
De 40.000.001,00 a 60.000.000,00	-	-	-	5	-	0	5	9,26	35,19
De 60.000.001,00 a 80.000.000,00	-	-	-	1	-	0	1	1,85	37,04
De 80.000.001,00 a 100.000.000,00	-	-	4	1	-	0	5	9,26	46,30
De 100.000.001,00 a 150.000.000,00	-	-	5	-	-	0	5	9,26	55,56
De 150.000.001,00 a 200.000.000,00	-	-	2	-	-	0	2	3,70	59,26
De 200.000.001,00 a 300.000.000,00	-	3	1	-	1	1	6	11,11	70,37
De 300.000.001,00 a 400.000.000,00	-	1	1	1	-	1	4	7,41	77,78
De 400.000.001,00 a 600.000.000,00	-	5	-	-	-	0	5	9,26	87,04
De 600.000.001,00 a 1.000.000.000,00	-	-	-	-	-	0	0	-	87,04
De 1.000.000.001,00 a 1.600.000.000,00	1	2	-	-	-	0	3	5,56	92,59
Mais de 1.600.000.001,00	2	1	-	-	1	0	4	7,41	100,00
TOTAL	3	12	13	9	12	5	54	100,00	100,00

FONTE: Programa Prefeito Amigo da Criança 2013

3. OCA PER CAPITA

○ *Orçamento Criança Per Capita* (indicador $\Rightarrow OCA Per Capita = OCA Total Liquidado / Pop. 0 a 18 anos$) constitui uma medida de aferição do esforço alocativo em benefício da criança e do adolescente, possibilitando a comparação do desempenho de municípios, ainda que, para uma avaliação definitiva das políticas implementadas, demande indicadores complementares.

○ *Orçamento Criança Per Capita* (indicador $\cdot OCA Per Capita = OCA Total Liquidado / Pop. 0 a 18 anos$) constitui uma medida de aferição do esforço alocativo em benefício da criança e do adolescente, possibilitando a comparação do desempenho de municípios, ainda que, para uma avaliação definitiva das políticas implementadas demande indicadores complementares.

○ *OCA per Capita Médio* anual do conjunto de municípios analisados foi de R\$ 4.766,08 em 2013 (*Tabela 8*), enquanto em 2008 era de R\$ 2.430,33 e, em 2009, R\$ 2.715,46, o que representa um expressivo crescimento nominal de 75,5%. Em termos mensais, o *OCA per Capita* corresponde a um gasto médio com políticas em benefício da criança e do adolescente de R\$ 397,17.

○ valor verificado no *Sudeste* é o maior dentre as regiões (R\$ 6.122,43), enquanto o registrado na região *Norte* (R\$ 3.192,48) é o menor *OCA Per Capita Médio*. No *Sul*, ele atinge R\$ 4.112,50, e, no *Nordeste*, R\$ 3.965,99.

Analisando-se as médias das regiões por faixas, verificamos que, nesta edição, não consta município com *OCA Per Capita Médio* abaixo de R\$ 1.000,00, como se registrou em 2008 na região *Nordeste* (R\$ 398,10) e também em 2009 (R\$ 766,35). A maior média por faixa encontra-se no *Sudeste* (R\$ 15.405,38). Somente em *São Paulo* e no *Sudeste*, encontramos médias superiores à verificada no país.

○ desvio-padrão apurado (medida estatística de dispersão de valores) foi R\$ 44.030,74 (*Tabela 9A*), devido aos *outliers* verificados nos municípios de Potirendaba (SP) e Caturai (GO). Em 2009, ele foi de R\$ 4.597,77 e, em 2008, de R\$ 4.362,99. Para os cálculos das médias per capita, foram excluídos os *outliers*.

A partir da *Tabela 6*, vemos que 27 municípios, 50,0% do total, praticam *OCA Per Capita Médio* entre faixas entre R\$ 1.001 e R\$ 4.000. Incluindo as duas faixas seguintes (até R\$ 5.000), temos 72,2% dos municípios.

Ainda na análise sobre a incidência dos valores de *OCA Per Capita Médio*, notamos que apenas 7,41% dos municípios analisados (ou 4) gastaram menos do que R\$ 2.000,00 por ano com a criança e o adolescente (*Tabela 6*), situação muito melhor do que a de 2008, quando 144 municípios, representando 49,7% do total, gastavam nesta faixa, e de 2009, quando 37,1% (66 municípios). Desse conjunto, 3 (três) se encontram no *Nordeste*. Ainda nesse conjunto, situam-se 37,1% do total os municípios classificados na amostra como de grande porte (G1) detém *OCA Médio Per Capita* acima R\$ 3.500,00 e os de muito pequeno porte (PP), acima de R\$ 4.500 (*Tabela 7*).

TABELA 6
DISTRIBUIÇÃO DO OCA PER CAPITA POR FAIXA DE VALOR E REGIÃO
PROGRAMA PREFEITO AMIGO DA CRIANÇA
2013

Freqüência (R\$)	NOR-DESTE	NORTE	COESTE	SUDESTE	SUL	SÃO PAULO	TOTAL	(%)	Σ (%)
Até 500,00	0	0	0	0	0	0	0	-	-
De 501,00 a 1.000,00	0	0	0	0	0	0	0	-	-
De 1.001,00 a 1.500,00	1	0	0	0	0	0	1	1,85	1,85
De 1.501,00 a 2.000,00	2	0	0	0	1	0	3	5,56	7,41
De 2.001,00 a 2.500,00	2	0	0	0	2	1	5	9,26	16,67
De 2.501,00 a 3.000,00	1	0	0	0	1	1	3	5,56	22,22
De 3.001,00 a 3.500,00	4	1	0	0	1	2	8	14,81	37,04
De 3.501,00 a 4.000,00	1	0	0	2	2	2	7	12,96	50,00
De 4.001,00 a 4.500,00	1	0	0	1	1	0	3	5,56	55,56
De 4.501,00 a 5.000,00	3	0	0	2	2	2	9	16,67	72,22
Mais de 5.001,00	3	0	1	1	2	8	15	27,78	100,00
TOTAL	18	1	1	6	12	16	54	100,00	100,00

FONTE: Programa Prefeito Amigo da Criança 2013

Nota: Município Outlier

	Município	OCA Per Capita (R\$)		
P	São Paulo	SP	Potirendaba	3.218.386.235 315.546 315.546
PP	C.Oeste	GO	Caturai	261.763.500 98.383 98.383

TABELA 7
DISTRIBUIÇÃO DE MUNICÍPIOS SEGUNDO OCA PER CAPITA POR
PROGRAMA PREFEITO AMIGO DA CRIANÇA
2013

Frequência (R\$)	G1	G2	M	MP	P	PP	TOTAL	(%)	Σ (%)
Até 500,00	0	0	0	0	0	0	0	-	-
De 501,00 a 1.000,00	0	0	0	0	0	0	0	-	-
De 1.001,00 a 1.500,00	0	0	1	0	0	0	1	1,85	1,85
De 1.501,00 a 2.000,00	0	0	3	0	0	0	3	5,56	7,41
De 2.001,00 a 2.500,00	0	1	1	1	2	0	5	9,26	16,67
De 2.501,00 a 3.000,00	0	0	2	1	0	0	3	5,56	22,22
De 3.001,00 a 3.500,00	0	2	1	3	2	0	8	14,81	37,04
De 3.501,00 a 4.000,00	2	1	2	0	2	0	7	12,96	50,00
De 4.001,00 a 4.500,00	0	2	1	0	0	0	3	5,56	55,56
De 4.501,00 a 5.000,00	1	1	1	2	3	1	9	16,67	72,22
Mais de 5.001,00	0	5	1	2	3	4	15	27,78	100,00
TOTAL	3	12	13	9	12	5	54	100,00	100,00

FONTE: Programa Prefeito Amigo da Criança 2013

TABELA 8
OCA PER CAPITA MÉDIO POR FAIXA DE VALOR E REGIÃO (*)
PROGRAMA PREFEITO AMIGO DA CRIANÇA
2013

Frequência (R\$)	NOR-DESTE	NORTE	COESTE	SUDESTE	SUL	SÃO PAULO	TOTAL	Total = 100,00
Até 500,00	-	-	-	-	-	-	-	-
De 501,00 a 1.000,00	-	-	-	-	-	-	-	-
De 1.001,00 a 1.500,00	1.126,63	-	-	-	-	-	-	-
De 1.501,00 a 2.000,00	1.769,28	-	-	-	1.601,05	-	1.713,20	35,95
De 2.001,00 a 2.500,00	2.281,72	-	-	-	2.273,05	2.239,07	2.269,72	47,62
De 2.501,00 a 3.000,00	2.911,85	-	-	-	2.713,58	2.699,70	2.775,04	58,22
De 3.001,00 a 3.500,00	3.246,30	-	-	-	3.342,99	3.340,15	3.275,12	68,72
De 3.501,00 a 4.000,00	3.677,91	-	-	3.717,45	3.956,72	3.750,93	3.789,73	79,51
De 4.001,00 a 4.500,00	4.218,15	-	-	4.494,20	4.331,57	-	4.347,97	91,23
De 4.501,00 a 5.000,00	4.645,55	-	-	4.700,06	4.858,21	4.872,72	4.755,41	99,78
Mais de 5.001,00	8.143,11	-	-	15.405,38	7.592,44	8.329,28	8.717,28	182,90
TOTAL	3.965,99	3.192,48	-	6.122,43	4.112,50	5.811,42	4.766,08	100,00

FONTE: Programa Prefeito Amigo da Criança 2013

(*) Exclui outliers

TABELA 9

DISTRIBUIÇÃO DO OCA PER CAPITA MÉDIO POR FAIXA DE VALOR E PORTE (*)

PROGRAMA PREFEITO AMIGO DA CRIANÇA

2013

Frequência (R\$)	G1	G2	M	MP	P	PP	TOTAL	Total = 100,00
Até 500,00	-	-	-	-	-	-	-	-
De 501,00 a 1.000,00	-	-	-	-	-	-	-	-
De 1.001,00 a 1.500,00	-	-	1.126,63	-	-	-	1.126,63	23,64
De 1.501,00 a 2.000,00	-	-	1.713,20	-	-	-	1.713,20	35,95
De 2.001,00 a 2.500,00	-	2.478,89	2.417,00	2.129,10	-	-	2.269,72	47,62
De 2.501,00 a 3.000,00	-	-	2.706,64	2.911,85	-	-	2.775,04	58,22
De 3.001,00 a 3.500,00	-	-	3.192,48	3.172,75	-	-	3.275,12	68,72
De 3.501,00 a 4.000,00	3.848,37	3.677,91	3.859,29	-	-	-	3.789,73	79,51
De 4.001,00 a 4.500,00	-	4.494,20	3.192,48	-	-	-	4.347,97	91,23
De 4.501,00 a 5.000,00	4.617,86	-	4.909,34	4.763,89	-	4.731,72	4.755,41	99,78
Mais de 5.001,00	-	-	12.689,15	9.118,37	-	6.696,49	8.717,28	182,90
TOTAL	4.104,86	3.550,33	3.601,86	4.702,64	-	6.205,30	4.766,08	100,00

FONTE: Programa Prefeito Amigo da Criança 2013

(*) Exclui outliers

TABELA 9A

**ESTATÍSTICA DESCRITIVA DO ORÇAMENTO CRIANÇA PER CAPITA
LIQUIDADO DE MUNICÍPIOS POR PORTE**

PROGRAMA PREFEITO AMIGO DA CRIANÇA

2013

ESTATÍSTICA	G1	G2	M	MP	P	PP	TOTAL
Mediana	3.992,28	3.677,91	2.713,58	3.359,65	3.926,96	4.711,70	4.105,22
Desvio Padrão	466,99	1.013,69	2.956,30	3.115,60	67.862,96	62.932,61	44.030,74
(+) Desvio Padrão	4.571,86	4.564,03	6.558,17	7.818,23	67.862,96	87.573,42	56.285,64
Média	4.104,86	3.550,33	3.601,86	4.702,64	-	24.640,80	12.254,90
(-) Desvio Padrão	3.637,87	2.536,64	645,56	1.587,04	-67.862,96	-38.291,81	-31.775,84
Menor	3.704,45	2.478,89	1.126,63	2.129,10	-	4.731,72	1.126,63
Maior	4.617,86	4.494,20	12.689,15	12.414,73	-	98.382,83	315.545,63
Contagem	3	12	13	9	12	5	54

FONTE: Programa Prefeito Amigo da Criança 2013

4. ESFORÇO ALOCATIVO COM POLÍTICAS PARA A CRIANÇA E O ADOLESCENTE

A participação do Orçamento Criança Total Liquidado no Orçamento Total Liquidado (indicador *OCA Total Liquidado/Orçamento Total Liquidado*) mede a tendência geral de priorização dos recursos disponíveis para ações governamentais para criança e o adolescente. Em princípio, pode se considerar que municípios de maior porte e mais urbanizados tendem a enfrentar desafios de gestão infraestrutura urbana proporcionalmente maiores, o que sugere um menor comprometimento do orçamento com o *OCA*.

O percentual médio de comprometimento do orçamento de 2013 com o *Orçamento Criança* nos municípios analisados foi de 58,83% (*Tabela 12*), percentual um pouco acima dos de 2007 (55,0%), 2008 (55,8%) e 2009 (55,9%). Os municípios do *Sudeste* e *Sul* apresentaram percentual de comprometimento menor, respectivamente, 49,22% e 44,52%, enquanto *São Paulo* ficou bem acima com 61,99%. Os municípios de *médio pequeno* e de *pequeno porte* (MP e P) registraram participação do *OCA* no orçamento total superior (73,89% e 60,19%) à média geral. Já nos de *grande porte* (G1 e G2), ela situou-se bem abaixo (38,75% e 53,54%) da média.

Com comprometimento do orçamento com o *OCA* menor do que 50,0%, foram encontrados 22 municípios ou 49,7% do total (*Tabela 10*), situação pior do que a de 2008, quando 40,0% do total dos municípios se encontravam nesta condição, assim como em relação a 2009 (35,4%). Nas faixas entre 50 e 70%, ficaram 11 municípios (20,17%). Em 2009, 79 municípios (44,4%) se situavam neste intervalo. Nas regiões *Nordeste* e *São Paulo*, o *OCA Liquidado em relação ao Orçamento Total* apresentou, na maior parte dos municípios, participação superior a 60,0%. No *Sul*, eles se distribuíram majoritariamente entre as faixas de 40,0% a 50,0% e 80,0% e 90,0% com 4 (quatro) municípios em cada uma delas.

Enquanto, em 2009, o comprometimento do orçamento com o OCA se concentrava na faixa entre 50,0% e 70% para quase todos grupos (G2=47,1%, M=45,05%, MP=50,0%, e PP=42,8%), à exceção dos municípios de grande (G1=40,0%) e de pequeno porte (P=33,3%), em 2013, a maioria (22 municípios ou 40,74%) encontra-se entre as faixas de 30,0% a 69,0% (Tabela 11). Nesta condição, estão todos municípios de porte G1 e cerca de 40,0% dos G2, M e P.

TABELA 10
DISTRIBUIÇÃO DA PARTICIPAÇÃO DO OCA TOTAL LIQUIDADO NO ORÇAMENTO TOTAL LIQUIDADO POR FAIXA PERCENTUAL E REGIÃO
PROGRAMA PREFEITO AMIGO DA CRIANÇA
2013

Faixa de Participação	NOR-DESTE	NORTE	COESTE	SUDES-TE	SUL	SÃO PAULO	TOTAL	(%)	∑ (%)
Até 10,0%	1	0	0	0	0	0	1	1,85	1,85
De 10,01% a 20,00%	0	0	0	0	0	0	0	-	1,85
De 20,01% a 30,00%	1	0	0	1	1	0	3	5,56	7,41
De 30,01% a 40,00%	2	0	0	2	1	5	10	18,52	25,93
De 40,01% a 50,00%	2	0	0	0	4	2	8	14,81	40,74
De 50,01% a 60,00%	0	0	1	1	1	1	4	7,41	48,15
De 60,01% a 70,00%	2	1	0	1	1	2	7	12,96	61,11
De 70,01% a 80,00%	2	0	0	1	0	0	3	5,56	66,67
De 80,01% a 90,00%	2	0	0	0	0	4	6	11,11	77,78
Mais de 90,01%	6	0	0	0	4	2	12	22,22	100,00
TOTAL	18	1	1	6	12	16	54	100,00	100,00

FONTE: Programa Prefeito Amigo da Criança 2013

TABELA 11
DISTRIBUIÇÃO DA PARTICIPAÇÃO DO CA TOTAL LIQUIDADO NO
ORÇAMENTO TOTAL LIQUIDADO POR FAIXA PERCENTUAL E PORTE
PROGRAMA PREFEITO AMIGO DA CRIANÇA
2013

Faixa de Participação	G1	G2	M	MP	P	PP	TOTAL	(%)	Σ (%)
Até 10,0%	0	0	0	0	0	1	1	1,85	1,85
De 10,01% a 20,00%	0	0	0	0	0	0	0	-	1,85
De 20,01% a 30,00%	0	1	2	0	0	0	3	5,56	7,41
De 30,01% a 40,00%	2	4	2	0	2	0	10	18,52	25,93
De 40,01% a 50,00%	1	0	3	2	2	0	8	14,81	40,74
De 50,01% a 60,00%	0	1	0	0	1	2	4	7,41	48,15
De 60,01% a 70,00%	0	2	3	1	1	0	7	12,96	61,11
De 70,01% a 80,00%	0	1	0	1	1	0	3	5,56	66,67
De 80,01% a 90,00%	0	2	0	2	2	0	6	11,11	77,78
Mais de 90,01%	0	1	3	3	3	2	12	22,22	100,00
TOTAL	3	12	13	9	12	5	54	100,00	100,00

FONTE: Programa Prefeito Amigo da Criança 2013

TABELA 12
PERCENTUAL MÉDIO DE PARTICIPAÇÃO DO OCA LIQUIDADO NO ORÇAMENTO
TOTAL LIQUIDADO POR FAIXA PERCENTUAL E REGIÃO
PROGRAMA PREFEITO AMIGO DA CRIANÇA
2013

Faixa de Participação	NOR-DESTE	NORTE	COESTE	SUDES-TE	SUL	SÃO PAULO	TOTAL
Até 10,0%	-	-	-	-	-	-	-
De 10,01% a 20,00%	-	-	-	-	-	-	-
De 20,01% a 30,00%	28,69	-	-	28,10	29,82	-	28,87
De 30,01% a 40,00%	35,07	-	-	35,51	34,46	35,91	35,52
De 40,01% a 50,00%	46,84	-	-	-	43,69	44,17	44,60
De 50,01% a 60,00%	-	-	55,02	57,36	50,69	57,51	55,15
De 60,01% a 70,00%	66,96	68,71	-	68,68	66,42	63,68	66,44
De 70,01% a 80,00%	73,83	-	-	70,15	-	-	72,60
De 80,01% a 90,00%	89,43	-	-	-	-	85,82	87,03
Mais de 90,01%	95,50	-	-	-	-	97,88	96,45
TOTAL	67,10	68,71	55,02	49,22	44,52	61,99	58,83

FONTE: Programa Prefeito Amigo da Criança 2013

Nota:

Inconsistentes:

P	Nordeste	PE	Belém de São Francisco	126,12
P	Nordeste	PI	Buriti dos Lopes	139,77
M	Nordeste	BA	Caetité	47.515
G2	Sul	PR	Foz do Igu	256.088
P	Sul	SC	Lontras	10.244
M	Sul	PR	Piraquara	93.207

TABELA 13
PERCENTUAL MÉDIO DE PARTICIPAÇÃO DO OCA LIQUIDADO
NO ORÇAMENTO
TOTAL LIQUIDADO POR FAIXA PERCENTUAL E DE PORTE
PROGRAMA PREFEITO AMIGO DA CRIANÇA
2013

Faixa de Participação							(%)
	G1	G2	M	MP	P	PP	TOTAL
Até 10,0%	-	-	-	-	-	3,89	-
De 10,01% a 20,00%	-	-	-	-	-	-	-
De 20,01% a 30,00%	-	28,10	29,25	-	-	-	28,87
De 30,01% a 40,00%	35,04	33,81	37,21	-	37,70	-	35,52
De 40,01% a 50,00%	46,16	-	43,23	44,33	46,12	-	44,60
De 50,01% a 60,00%	-	50,69	-	-	57,36	56,27	55,15
De 60,01% a 70,00%	-	64,52	67,22	65,72	68,68	-	66,44
De 70,01% a 80,00%	-	74,04	-	73,62	70,15	-	72,60
De 80,01% a 90,00%	-	85,93	67,22	86,20	88,94	-	87,03
Mais de 90,01%	-	-	97,89	95,35	-	95,76	1.333,48
TOTAL	38,75	53,54	55,01	73,89	60,19	53,05	58,83

FONTE: Programa Prefeito Amigo da Criança 2013

5. COMPOSIÇÃO DO ORÇAMENTO CRIANÇA

A participação do *Orçamento Criança Exclusivo* no *Orçamento Total Liquidado* (*OCA Exclusivo Liquidado/Orçamento Total Liquidado*) indica se o esforço alocativo tende a se concentrar na atenção direta à criança e ao adolescente ou, de forma geral, na sua família. O *OCA Exclusivo* refere-se às “ações implementadas exclusivamente para a atenção direta às crianças e aos adolescentes, tais como promoção da educação e da saúde materno-infantil” e o *Não Exclusivo* congrega “ações de saúde, educação, assistência social, habitação, saneamento, cultura e esporte que beneficiam diretamente a família como um todo e não apenas a criança e o adolescente” (Fundação Abrinq, 2007:13).

No conjunto da amostra, o *Orçamento Criança Exclusivo* representou, em média, 32,21% do orçamento total (*Tabela 16*), acima do registrado em 2009 (29,60%). Os municípios de *São Paulo* e *Sudeste* ficaram abaixo desta participação com, respectivamente, 29,12% e 26,65%. No *Sul*, registra-se a maior participação relativa do *OCA Exclusivo* no orçamento total (39,12%).

De acordo com o porte, os municípios *pequenos* (P) registraram maior percentual médio de *Orçamento Criança Exclusivo* (39,15%). Os de *grande porte* (G1) acusaram o menor peso do *OCA Exclusivo* (23,83%) (*Tabela 17*).

Na maior parte dos municípios analisados (14 representando 26,9% do total), o *Orçamento Criança Exclusivo* responde por entre 30,0% e 40,0% do orçamento total liquidado (*Tabela 14*), sendo que quase a metade destes (6 ou 42,8%) são de *médio porte* (M). Incluindo-se a faixa inferior, verificamos que 42,2% dos municípios (ou 22) comprometem entre 20 e 40% de seu orçamento com despesas exclusivas para crianças e adolescentes. Neste caso, 12,9% (ou 7) são classificados como de *médio porte*.

Para uma pequena parcela de municípios (5 equivalendo a 9,6%), o *OCA Exclusivo* comprometeu mais de 90,0% do orçamento municipal. Eles se distribuem entre municípios de *médio pequeno* e *pequeno porte* (MP e P) (*Tabelas 14 e 15*). Em termos regionais, 3 (três) se localizam no *Nordeste*.

TABELA 14
DISTRIBUIÇÃO DA PARTICIPAÇÃO DO OCA EXCLUSIVO LIQUIDADO NO ORÇAMENTO
TOTAL LIQUIDADO POR FAIXA PERCENTUAL E REGIÃO
PROGRAMA PREFEITO AMIGO DA CRIANÇA
2013

Faixa de Participação	NOR-DESTE	NORTE	COESTE	SUDESTE	SUL	SÃO PAULO	TOTAL	(%)	Σ (%)
Até 10,0%	3	0	0	0	0	4	7	13,46	13,46
De 10,01% a 20,00%	1	0	0	2	1	1	5	9,62	23,08
De 20,01% a 30,00%	3	0	0	2	2	1	8	15,38	38,46
De 30,01% a 40,00%	2	1	0	1	3	7	14	26,92	65,38
De 40,01% a 50,00%	1	0	0	1	1	1	4	7,69	73,08
De 50,01% a 60,00%	1	0	0	0	2	1	4	7,69	80,77
De 60,01% a 70,00%	1	0	0	0	1	1	3	5,77	86,54
De 70,01% a 80,00%	2	0	0	0	0	0	2	3,85	90,38
De 80,01% a 90,00%	0	0	0	0	0	0	0	-	90,38
Mais de 90,01%	3	0	0	0	2	0	5	9,62	100,00
TOTAL	17	1	0	6	12	16	52	100,00	100,00

FONTE: Programa Prefeito Amigo da Criança 2013

Nota: Município sem OCA Exclusivo

Grupo	Região	Estado	Município
PP	C.Oeste	GO	Caturai
MP	Nordeste	BA	São Francisco do Conde

TABELA 15
DISTRIBUIÇÃO DA PARTICIPAÇÃO DO OCA EXCLUSIVO LIQUIDADO NO
ORÇAMENTO TOTAL LIQUIDADO POR FAIXA PERCENTUAL E PORTE
PROGRAMA PREFEITO AMIGO DA CRIANÇA
2013

Faixa de Participação	G1	G2	M	MP	P	PP	TOTAL	(%)	Σ (%)
Até 10,0%	0	2	1	1	2	1	7	13,46	13,46
De 10,01% a 20,00%	2	2	1	0	0	0	5	9,62	23,08
De 20,01% a 30,00%	0	5	1	1	1	0	8	15,38	38,46
De 30,01% a 40,00%	1	1	6	1	3	2	14	26,92	65,38
De 40,01% a 50,00%	0	0	1	2	1	0	4	7,69	73,08
De 50,01% a 60,00%	0	1	3	0	0	0	4	7,69	80,77
De 60,01% a 70,00%	0	1	0	0	2	0	3	5,77	86,54
De 70,01% a 80,00%	0	0	0	1	1	0	2	3,85	90,38
De 80,01% a 90,00%	0	0	0	0	0	0	0	-	90,38
Mais de 90,01%	0	0	0	2	2	1	5	9,62	100,00
TOTAL	3	12	13	8	12	4	52	100,00	100,00

FONTE: Programa Prefeito Amigo da Criança 2013

TABELA 16
PERCENTUAL MÉDIO DE PARTICIPAÇÃO DO OCA EXCLUSIVO LIQUIDADO
NO ORÇAMENTO TOTAL LIQUIDADO POR FAIXA PERCENTUAL E REGIÃO
PROGRAMA PREFEITO AMIGO DA CRIANÇA
2013

(%)

Faixa de Participação	NOR-DESTE	NORTE	COESTE	SUDESTE	SUL	SÃO PAULO	TOTAL
Até 10,0%	2,98	-	-	-	-	3,42	2,83
De 10,01% a 20,00%	17,35	-	-	16,01	19,69	15,09	16,83
De 20,01% a 30,00%	26,69	-	-	25,83	26,51	23,33	26,01
De 30,01% a 40,00%	32,52	34,27	-	33,12	35,85	35,41	34,85
De 40,01% a 50,00%	48,64	-	-	43,09	40,14	42,18	43,51
De 50,01% a 60,00%	54,54	-	-	-	53,72	54,39	54,09
De 60,01% a 70,00%	67,70	-	-	-	63,35	69,40	66,82
De 70,01% a 80,00%	76,15	-	-	-	-	-	76,15
De 80,01% a 90,00%	-	-	-	-	-	-	-
Mais de 90,01%	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL	35,33	34,27	-	26,65	39,12	29,12	32,21

FONTE: Programa Prefeito Amigo da Criança 2013

TABELA 17
PERCENTUAL MÉDIO DE PARTICIPAÇÃO DO OCA
EXCLUSIVO LIQUIDADO NO ORÇAMENTO TOTAL LIQUIDADO
POR FAIXA PERCENTUAL E PORTE
PROGRAMA PREFEITO AMIGO DA CRIANÇA
2013

(%)

Faixa de Participação	G1	G2	M	MP	P	PP	TOTAL
Até 10,0%	-	4,89	3,74	3,16	1,03	3,89	3,23
De 10,01% a 20,00%	19,27	14,13	17,35	-	-	-	16,83
De 20,01% a 30,00%	-	25,39	29,48	28,46	23,17	-	26,01
De 30,01% a 40,00%	32,96	32,45	35,18	32,46	35,79	35,79	34,85
De 40,01% a 50,00%	-	-	40,14	45,41	43,09	-	43,51
De 50,01% a 60,00%	-	51,78	54,86	-	-	-	54,09
De 60,01% a 70,00%	-	63,35	-	-	68,55	-	66,82
De 70,01% a 80,00%	-	-	-	73,62	78,68	-	76,15
De 80,01% a 90,00%	-	-	-	-	-	-	-
Mais de 90,01%	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL GRUPO	23,83	26,05	35,87	38,09	39,15	25,15	32,89

FONTE: Programa Prefeito Amigo da Criança 2013

6. GESTÃO DAS AÇÕES DO OCA

O grau de execução do Orçamento Criança em relação à previsão inicial (indicador \Rightarrow *OCA Liquidado/OCA Inicial*) aponta a tendência à estabilidade da gestão dos recursos para a criança e o adolescente. Tanto orçamentos iniciais subestimados quanto superestimados representam tensão não desejável para a gestão dos recursos, uma vez que dificultam a consecução de metas sociais e estimulam a disputa alocativa ao longo do processo de execução. Considerando-se um mês do ano como equivalente a 8,33% (um duodécimo do orçamento), concebeu-se uma escala para dos limites de adequação e inadequação da execução orçamentária:

(a) indicador $> 0,917$ e $< 1,0$ = gestão estável;

(b) indicador $> 0,750$ e $< 0,833$ = gestão sob risco;

(c) indicador $< 0,75$ = gestão inadequada;

(d) indicador $> 1,0$ e $< 1,0833$ = gestão estável com tensão no planejamento;

(e) indicador $> 1,0833$ = gestão não planejada.

Como aconteceu nos anos anteriores, a amostra apresentou grande dispersão dos percentuais de execução do OCA. Assim, o percentual médio geral fica prejudicado valendo a interpretação da incidência dos municípios por faixa.

Em 2013, 24 municípios ou 44,4% do total apresentaram “*gestão estável*” (Tabela 18), situação muito melhor do que a registrada em 2008, quando a maioria absoluta dos municípios analisados (257 ou 88,6% do total) estava em situação de “*gestão inadequada*”, bem como comparativamente a 2009 (57 municípios ou 32,2% do total). No geral, reduziu-se a prática de subestimação da previsão orçamentária do Orçamento Criança. Dos 7 municípios (12,9%) que ainda encontram-se nesta condição, 4 estão no Nordeste e 3 São Paulo. Esse comportamento atinge municípios praticamente de todos os portes.

Na faixa de “*gestão não planejada*” (acima de 108,3%), temos 9 (nove) ou 16,7% do total dos municípios. Segue em importância, a faixa “*com tensão de planejamento*”,

na qual encontramos 7 (ou 12,9%) dos municípios analisados. Na “gestão sob risco” (>75,0% e <83,3%), há apenas 2 municípios.

TABELA 18
PERCENTUAL MÉDIO DE EXECUÇÃO DO OCA EM RELAÇÃO AO OCA INICIAL POR FAIXA PERCENTUAL E REGIÃO
PROGRAMA PREFEITO AMIGO DA CRIANÇA
2013

Frequência de Execução	NOR-DESTE	NORTE	COESTE	SUDES-TE	SUL	SÃO PAULO	TOTAL	(%)	Σ (%)
Menor do que 75,0%	4	0	0	0	0	3	7	12,96	12,96
De 75,01% a 83,40%	2	0	0	0	0	0	2	3,70	16,67
De 83,41% a 91,70%	2	0	0	0	2	1	5	9,26	25,93
De 91,71% a 100,00%	5	0	1	2	8	8	24	44,44	70,37
De 100,01% a 108,34%	3	0	0	3	1	0	7	12,96	83,33
Mais de 108,35%	2	1	0	1	1	4	9	16,67	100,00
TOTAL	18	1	1	6	12	16	54	100,00	100,00

FONTE: Programa Prefeito Amigo da Criança 2013

TABELA 19
PERCENTUAL MÉDIO EXECUÇÃO DO OCA EM RELAÇÃO AO OCA INICIAL POR FAIXA PERCENTUAL E PORTE
PROGRAMA PREFEITO AMIGO DA CRIANÇA
2013

Frequência de Execução	G1	G2	M	MP	P	PP	TOTAL	(%)	Σ (%)
Menor do que 75,0%	0	1	1	2	2	1	7	13,0	12,96
De 75,01% a 83,40%	0	2	0	0	0	0	2	3,7	16,67
De 83,41% a 91,70%	0	0	2	2	1	0	5	9,3	25,93
De 91,71% a 100,00%	3	7	5	2	4	3	24	44,4	70,37
De 100,01% a 108,34%	0	1	2	2	2	0	7	13,0	83,33
Mais de 108,35%	0	1	3	1	3	1	9	16,7	100,00
TOTAL	3	12	13	9	12	5	54	100,00	100,00

FONTE: Programa Prefeito Amigo da Criança 2013

TABELA 20
PERCENTUAL MÉDIO DE EXECUÇÃO DO OCA EM RELAÇÃO AO OCA
INICIAL POR FAIXA PERCENTUAL E REGIÃO
PROGRAMA PREFEITO AMIGO DA CRIANÇA
2013

(%)

Frequência de Execução	NOR-DESTE	NORTE	COESTE	SUDESTE	SUL	SÃO PAULO	TOTAL
Menor do que 75,0%	50,72	-	-	-	-	55,57	52,80
De 75,01% a 83,40%	79,86	-	-	-	-	-	79,86
De 83,41% a 91,70%	86,93	-	-	-	87,11	89,00	87,42
De 91,71% a 100,00%	98,67	-	92,84	98,12	97,72	99,18	98,24
De 100,01% a 108,34%	100,66	-	-	103,57	100,96	-	101,95
Mais de 108,35%	143,37	110,15	-	235,85	157,73	219,08	185,20
TOTAL	89,92	110,15	92,84	123,80	101,22	120,34	105,64

FONTE: Programa Prefeito Amigo da Criança 2013

TABELA 21
DISTRIBUIÇÃO PERCENTUAL MÉDIO DE EXECUÇÃO DO OCA
EM RELAÇÃO AO OCA INICIAL POR FAIXA PERCENTUAL E
PORTE
PROGRAMA PREFEITO AMIGO DA CRIANÇA
2013

(%)

Frequência de Execução	G1	G2	M	MP	P	PP	TOTAL
Menor do que 75,0%	-	68,72	59,31	70,01	49,92	1,71	52,80
De 75,01% a 83,40%	-	79,86	-	-	-	-	79,86
De 83,41% a 91,70%	-	-	89,67	86,93	83,90	-	87,42
De 91,71% a 100,00%	99,45	99,03	94,94	100,00	99,73	97,48	98,24
De 100,01% a 108,34%	-	102,19	100,98	100,48	104,26	-	-
Mais de 108,35%	-	157,73	227,64	175,38	167,60	147,95	-
TOTAL	99,45	98,46	122,94	98,91	107,83	88,42	105,64

FONTE: Programa Prefeito Amigo da Criança 2013

8. PRIORIDADE ALOCATIVA DO OCA

O perfil da composição do Orçamento Criança (qual maior \Rightarrow OCA Eixo Educação Total Liquidado/ OCA Total Liquidado ou OCA Eixo Saúde Total Liquidado/ OCA Total Liquidado) mostra em que eixo de políticas o esforço alocativo se concentra. Trata-se de um diagnóstico importante para análise da prioridade de gestão das políticas para a criança e o adolescente no município.

Para se verificar a participação de a *Saúde e Educação* no total gastos do OCA, foram definidas faixas percentuais, que variaram da destinação de menos de 30% dos recursos totais para *Educação* e mais de 70% para a *Saúde* (*Educ*<30 e *Saúde*>70) até outro em que as despesas com *Educação* se situaram na faixa entre 50 e 60% do OCA e as com *Saúde* entre 45 e 50% (>50 *Educ*<60 e 45>*Saúde*<50). O percentual médio de destinação registrado nas tabelas refere-se sempre ao percentual da faixa *mais alta* de comprometimento (p.ex.: média referente ao segmento *Saúde*>70 no cenário descrito). Vale ressaltar que os percentuais apurados não possuem valor legal, visto que se baseiam em critérios gerais de agregação e envolvem o cálculo proporcional pela população de crianças e adolescentes do valor apurado do OCA *Não Exclusivo*.

Em termos analíticos, as faixas não implicam em maior ou menor adequação da alocação dos recursos. Entretanto, cenários em que a participação de algum dos eixos se encontre nos extremos sugere análise mais aprofundada para se conhecer o motivo da especificidade.

Do mesmo modo que em 2008, quando quase a maioria absoluta dos municípios (190 municípios representando 65,5%) registrou percentual médio de participação do eixo *Educação* no OCA acima de 50%, em 2009, 64,6% dos municípios (115) alocaram seus recursos deste modo. Em 2007, o cenário registrado foi de 61,6% municípios (223) nesta situação. Os municípios encontram-se distribuídos em 3 (três) faixas: *Educ*>70% (29 ou 16,3% do total), 50%>*Educ*<60% (54 ou 30,3%), 60%>*Educ*<70% (32 ou 18,0%).



Save the Children

9. FINANCIAMENTO DO OCA SAÚDE

O perfil da composição do Orçamento Criança Saúde indica em que áreas o esforço alocativo tende a prevalecer: *Saúde*, *Saneamento* ou *Habitação*. Nesse sentido, verificou-se qual das duas primeiras áreas apresentou maior participação (Indicador \Rightarrow Qual maior = $OCA\ Saúde\ Liquidado / Orçamento\ Total\ do\ Eixo\ .Saúde\ Liquidado$ ou $OCA\ Saneamento\ Liquidado / Orçamento\ Total\ do\ Eixo\ Saúde\ Liquidado$).

Para análise da composição de gastos em *Saúde*, foram definidas faixas percentuais, que variaram desde o cenário de destinação de menos de 30% dos recursos para *Saneamento* e mais de 70% para a *Saúde* ($Saneam < 30$ e $Saúde > 70$) até outro em que as despesas com *Saneamento* se situam entre 50 e 60% do OCA *Saúde* e as com *Saúde* entre 45 e 50% ($> 50\ Saneam < 60$ e $45 > Saúde < 50$). Vale destacar que o percentual médio de destinação registrado nas tabelas refere-se sempre ao percentual da faixa mais alta de comprometimento (p.ex.: média para $Saúde > 70$ no cenário descrito).

Do mesmo modo, não se pode falar em uma combinação mais adequada. Entretanto, cenários em que a participação de algum dos eixos se encontre nos extremos sugere análise mais aprofundada para se conhecer o motivo da especificidade.

A maioria absoluta dos municípios (34 ou 68,0%) registrou composição do OCA *Saúde* com a área *Saúde* respondendo por mais de 70% das despesas ($Saneam < 30\%$ e $Saúde > 70\%$). Esta situação repete o perfil verificado em 2009 (237 ou 81,7%). Nos demais cenários, ainda prevaleceram altos percentuais de despesas com a área *Saúde*. Não foram registrados municípios em cenários cujo peso das despesas com *Saneamento* é maior (Tabela 23).

TABELA 23
DISTRIBUIÇÃO DE MUNICÍPIOS PELA PARTICIPAÇÃO DAS ÁREAS DE SAÚDE E
SANEAMENTO NO ORÇAMENTO CRIANÇA SAÚDE TOTAL POR FAIXA PERCENTUAL
E PORTE
PROGRAMA PREFEITO AMIGO DA CRIANÇA
2013

Faixa Percentual de Despesas (%)	G1	G2	M	MP	P	PP	TOTAL	(%)	Σ (%)
Saneam <30 Saúde >70	0	0	0	0	0	0	0	-	-
Saneam >70 Saúde <30	0	0	0	0	0	0	0	-	-
Saneam <30 >45 Saúde <50	0	0	0	0	0	0	0	-	-
>45 Saneam <50 Saúde <30	0	0	0	0	0	0	0	-	-
Saneam <30 >60 Saúde <70	3	11	8	5	4	3	34	68,00	68,00
>60 Saneam <70 Saúde <30	0	0	0	0	0	0	0	-	68,00
>30 Saneam <35 >45 Saúde <50	0	0	0	0	0	0	0	-	68,00
>45 Saneam <50 >30 Saúde <35	0	0	0	0	0	0	0	-	68,00
>30 Saneam <35 >60 Saúde <70	0	0	0	1	0	1	2	4,00	72,00
>60 Saneam <70 >30 Saúde <35	0	0	0	0	0	0	0	-	72,00
>30 Saneam <35 >50 Saúde <60	0	0	0	0	0	0	0	-	72,00
>30 Saneam <35 >30 Saúde <35	0	0	0	0	0	0	0	-	72,00
>35 Saneam <40 >45 Saúde <50	0	0	0	0	0	0	0	-	72,00
>45 Saneam <50 >35 Saúde <40	0	0	0	0	0	0	0	-	72,00
>35 Saneam <40 >50 Saúde <60	0	0	0	0	0	0	0	-	72,00
>50 Saneam <60 >35 Saúde <40	0	0	0	0	0	0	0	-	72,00
>35 Saneam <40 >60 Saúde <70	0	0	0	0	0	0	0	-	72,00
>60 Saneam <70 >35 Saúde <40	0	0	0	0	0	0	0	-	72,00
>40 Saneam <45 >45 Saúde <50	0	0	0	0	0	0	0	-	72,00
>45 Saneam <50 >40 Saúde <45	0	0	0	0	0	0	0	-	72,00
>45 Saneam <50 >45 Saúde <50	0	0	0	0	1	0	1	2,00	74,00
>40 Saneam <45 >50 Saúde <60	0	0	0	1	0	0	1	2,00	76,00
>50 Saneam <60 >40 Saúde <45	0	0	0	0	0	0	0	-	76,00
>45 Saneam <50 >50 Saúde <60	0	0	0	0	0	0	0	-	76,00
>50 Saneam <60 >45 Saúde <50	0	0	0	0	0	0	0	-	76,00
Saneam <40 >60 Saúde <100	0	1	5	2	3	1	12	24,00	100,00
TOTAL	3	12	13	9	8	5	50	100,00	100,00

FONTE: Programa Prefeito Amigo da Criança 2013

Nota: Municípios com 100,0% Saúde: Município

P	Nordeste	PE	Belém de São Francisco
P	Sudeste	MG	Barroso
P	Sudeste	MG	Santa Vitória
P	São Paulo	SP	Bastos

10. OCA DE CULTURA, DESPORTO E LAZER

A participação relativa das áreas de Cultura, Desporto e Lazer no Orçamento Criança Educação (indicador \Rightarrow $OCA\ Cultura + OCA\ Desporto\ e\ Lazer / OCA\ Educação\ Total$) aponta o grau de esforço para a promoção dessas ações.

Em 2013, a participação média das áreas de *Cultura, Desporto e Lazer* no *OCA Educação* foi de 4,80%. Comparada aos exercícios de 2008 (8,26%) e 2007 (6,6%), foi menor e, em relação a 2009 (3,40%), foi maior. Os municípios da região *Sudeste* apresentaram percentual superior (9,28%) ao da média geral (*Tabela 26*), ao contrário do que se verificou em 2009, quando o *Nordeste* registrou melhor desempenho (4,0%). Nesta edição, esta região aparece com o segundo melhor desempenho (6,19%).

Com participação média das *Despesas com Cultura* abaixo de 2,0% do *Orçamento Criança Educação* (*Tabela 25*), temos 55,56% ou 30 municípios. Por sua vez, cerca de 23,5% dos municípios dos municípios (13) destinam mais de 5,0% dos recursos alocados em *Educação* para atividades culturais e desportivas. Destes, 7 (sete) se situam no *Estado de São Paulo*. Em termos de porte, distribuem-se pelas diversas classificações de municípios.

TABELA 24
DISTRIBUIÇÃO DA PARTICIPAÇÃO RELATIVA DAS ÁREAS DE CULTURA, DESPORTOS E LAZER NO OCA EDUCAÇÃO LIQUIDADO POR FAIXA PERCENTUAL E REGIÃO
PROGRAMA PREFEITO AMIGO DA CRIANÇA
2013

Faixa de Participação	NOR-DESTE	NORTE	COESTE	SUDESTE	SUL	SÃO PAULO	TOTAL	(%)	∑ (%)
Até 1,0%	4	1	0	3	8	3	19	35,19	35,19
De 1,01% a 2,00%	4	0	0	1	4	2	11	20,37	55,56
De 2,01% a 3,00%	1	0	0	0	0	1	2	3,70	59,26
De 3,01% a 4,00%	2	0	1	1	0	3	7	12,96	72,22
De 4,01% a 5,00%	2	0	0	0	0	0	2	3,70	75,93
De 5,01% a 10,00%	2	0	0	0	0	5	7	12,96	88,89
De 10,01% a 20,00%	2	0	0	0	0	2	4	7,41	96,30
De 20,01% a 50,00%	1	0	0	1	0	0	2	3,70	100,00
De 50,01% a 75,00%	0	0	0	0	0	0	0	-	100,00
Mais de 75,01%	0	0	0	0	0	0	0	-	100,00
TOTAL	18	1	1	6	12	16	54	100,00	100,00

FONTE: Programa Prefeito Amigo da Criança 2013

TABELA 23
DISTRIBUIÇÃO DA PARTICIPAÇÃO RELATIVA DAS ÁREAS DE CULTURA, DESPORTOS E LAZER NO OCA EDUCAÇÃO LIQUIDADO POR FAIXA PERCENTUAL E PORTE
PROGRAMA PREFEITO AMIGO DA CRIANÇA
2013

Faixa de Participação	G1	G2	M	MP	P	PP	TOTAL	(%)	∑ (%)
Até 1,0%	2	5	9	0	3	0	19	35,19	35,19
De 1,01% a 2,00%	1	1	2	2	4	1	11	20,37	55,56
De 2,01% a 3,00%	0	1	0	1	0	0	2	3,70	59,26
De 3,01% a 4,00%	0	3	0	2	0	2	7	12,96	72,22
De 4,01% a 5,00%	0	0	0	2	0	0	2	3,70	75,93
De 5,01% a 10,00%	0	1	1	1	3	1	7	12,96	88,89
De 10,01% a 20,00%	0	1	1	1	0	1	4	7,41	96,30
De 20,01% a 50,00%	0	0	0	0	2	0	2	3,70	100,00
De 50,01% a 75,00%	0	0	0	0	0	0	0	-	100,00
Mais de 75,01%	0	0	0	0	0	0	0	-	100,00
TOTAL	3	12	13	9	12	5	54	100,00	100,00

FONTE: Programa Prefeito Amigo da Criança 2013

TABELA 26
MÉDIA DA PARTICIPAÇÃO RELATIVA DAS ÁREAS DE CULTURA,
DESPORTOS E LAZER LIQUIDADO NO OCA EDUCAÇÃO LIQUIDADO POR
FAIXA PERCENTUAL E REGIÃO
PROGRAMA PREFEITO AMIGO DA CRIANÇA
2013

(%)

Frequência	NOR-DESTE	NORTE	COESTE	SUDESTE	SUL	SÃO PAULO	TOTAL
Até 1,0%	0,23	0,28	-	0,58	0,55	0,43	0,45
De 1,01% a 2,00%	1,54	-	-	1,25	1,49	1,68	1,52
De 2,01% a 3,00%	2,03	-	-	-	-	2,73	2,38
De 3,01% a 4,00%	3,72	-	3,12	3,09	-	3,59	3,49
De 4,01% a 5,00%	4,25	-	-	-	-	-	4,25
De 5,01% a 10,00%	7,33	-	-	-	-	7,73	7,62
De 10,01% a 20,00%	11,63	-	-	-	-	10,83	11,23
De 20,01% a 50,00%	48,50	-	-	49,58	-	-	49,04
De 50,01% a 75,00%	-	-	-	-	-	-	-
Mais de 75,01%	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL	6,19	0,28	3,12	9,28	0,86	4,91	4,80

FONTE: Programa Prefeito Amigo da Criança 2013

TABELA 27
MÉDIA DA PARTICIPAÇÃO RELATIVA DAS ÁREAS DE
CULTURA, DESPORTOS E LAZER LIQUIDADO NO OCA
EDUCAÇÃO LIQUIDADO POR FAIXA PERCENTUAL E PORTE
PROGRAMA PREFEITO AMIGO DA CRIANÇA
2013

Frequência	G1	G2	M	MP	P	PP	TOTAL
Até 1,0%	-	0,53	0,40	-	0,37	-	0,45
De 1,01% a 2,00%	1,29	1,37	1,60	1,46	1,57	1,69	1,52
De 2,01% a 3,00%	2,03	2,03	-	2,73	-	-	2,38
De 3,01% a 4,00%	3,45	3,45	-	3,72	-	3,32	3,49
De 4,01% a 5,00%	-	-	-	4,25	-	-	4,25
De 5,01% a 10,00%	9,78	9,78	5,12	7,87	7,88	6,92	7,62
De 10,01% a 20,00%	11,58	11,58	10,07	12,09	-	11,18	11,23
De 20,01% a 50,00%	-	-	-	-	49,04	-	49,04
De 50,01% a 75,00%	-	-	10,07	-	-	-	-
Mais de 75,01%	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL	0,83	3,15	1,69	4,62	10,76	5,29	4,80

FONTE: Programa Prefeito Amigo da Criança 2013

11. POLÍTICAS DE PROTEÇÃO À CRIANÇA E AO ADOLESCENTE

○ *Orçamento Criança Proteção Social Per Capita* (Indicador ⇒ *OCA Proteção Social/ Pop Crianças 0 a 18 anos*) constitui uma medida de aferição do esforço alocativo com ações básicas e especiais para a criança e o adolescente desassistido. Ela possibilita comparar o resultado da ação governamental entre grupos, em princípio diferenciados.

○ *OCA Proteção Social per Capita Médio* anual de todos municípios analisados foi de R\$ 158,33, valor acima do apurado em 2007 (R\$ 111,05), 2008 (R\$ 146,58), abaixo, porém, do de 2009 (R\$ 168,88) (*Tabela 30*). Ele representou gasto médio mensal em 2008 com políticas de proteção básica e especial da criança e do adolescente de R\$ 13,29.

Em termos regionais, a região *Nordeste* registrou em 2013 o menor *OCA Proteção Social Per Capita Médio* (R\$ 112,77). A região *Norte* apresentou o maior (R\$ 248,74). Nesta edição, os municípios de grande porte (G1) apresentaram per capita superior à média geral (R\$ 245,18), ao contrário da última edição os de muito pequeno porte (PP) foram os maiores (R\$ 284,31). O segundo grupo de municípios de grande porte (G2) praticou menores valores médios (R\$ 139,71).

Cerca de 46 por cento dos municípios (24) gastou menos do que R\$ 150,00 por ano com a criança e o adolescente para fins de proteção social (*Tabela 28*), cenário melhor do que o de 2009 quando 60 por cento (106) apresentaram gastos abaixo de R\$ 100,00. Desse conjunto, 11 são municípios do *Nordeste*.

Destinando mais de R\$ 250,00 para proteção social de cada criança, temos 17 ou 30,77% dos municípios, situação melhor do que a de 2009 (32 ou 12,2%), 2008 (9,3% do total) e de 2007 (8,1%). Mais da metade deles (10) se localiza em *São Paulo*.

TABELA 28
DISTRIBUIÇÃO DE MUNICÍPIOS SEGUNDO OCA PROTEÇÃO SOCIAL PER CAPITA MÉDIO
POR FAIXA DE VALOR E REGIÃO
PROGRAMA PREFEITO AMIGO DA CRIANÇA
2013

Frequência (R\$)	NOR-DESTE	NORTE	COESTE	SUDES-TE	SUL	SÃO PAULO	TOTAL	(%)	Σ (%)
Até 25,00	2	0	0	0	0	0	2	3,85	3,85
De 25,01 a 50,00	1	0	0	0	0	0	1	1,92	5,77
De 50,01 a 75,00	1	0	0	0	4	0	5	9,62	15,38
De 75,01,00 a 100,00	3	0	0	0	0	0	3	5,77	21,15
De 100,01 a 150,00	4	0	0	1	5	3	13	25,00	46,15
De 150,01 a 200,00	4	0	0	4	1	2	11	21,15	67,31
De 200,01 a 250,00	0	1	0	0	0	0	1	1,92	69,23
De 250,01 a 300,00	0	0	0	1	1	2	4	7,69	76,92
De 300,01 a 400,00	1	0	0	0	0	2	3	5,77	82,69
De 400,01 a 500,00	0	0	0	0	1	1	2	3,85	86,54
Mais de 500,00	1	0	1	0	0	5	7	13,46	100,00
TOTAL	17	1	1	6	12	15	52	100,00	100,00

FONTE: Programa Prefeito Amigo da Criança 2013

Nota:	Muni-cípio	Popu-lação	Popu-lação	OCA Prot. Social (R\$)	OCA Prot. Social Per Capita (R\$)		
Inconsistentes:	PP	Nordeste	PB	São Mamede	2.277	93.394.842	41.017
	P	São Paulo	SP	Potirendaba	3.945	154.770.888	39.232

TABELA 29
DISTRIBUIÇÃO DE MUNICÍPIOS SEGUNDO OCA PROTEÇÃO SOCIAL PER CAPITA MÉDIO
POR FAIXA DE VALOR E REGIÃO
PROGRAMA PREFEITO AMIGO DA CRIANÇA
2013

Frequência (R\$)	G1	G2	M	MP	P	PP	TOTAL	(%)	Σ (%)
Até 25,00	0	1	1	0	0	0	2	3,85	3,85
De 25,01 a 50,00	0	0	1	0	0	0	1	1,92	5,77
De 50,01 a 75,00	0	1	3	0	1	0	5	9,62	15,38
De 75,01,00 a 100,00	0	0	0	2	1	0	3	5,77	21,15
De 100,01 a 150,00	1	5	2	3	1	1	13	25,00	46,15
De 150,01 a 200,00	1	1	2	1	6	0	11	21,15	67,31
De 200,01 a 250,00	0	0	1	0	0	0	1	1,92	69,23
De 250,01 a 300,00	0	0	1	1	1	1	4	7,69	76,92
De 300,01 a 400,00	0	1	0	1	1	0	3	5,77	82,69
De 400,01 a 500,00	1	1	0	0	0	0	2	3,85	86,54
Mais de 500,00	0	2	2	1	0	2	7	13,46	100,00
TOTAL	3	12	13	9	11	4	52	100,00	100,00

FONTE: Programa Prefeito Amigo da Criança 2013

Nota:	Muni-cípio	Popu-lação	OCA Prot. Social (R\$)	OCA Prot. Social Per Capita (R\$)			
Inconsistentes:	PP	Nordeste	PB	São Mamede	2.277,00	93.394.842	41.017
	P	São Paulo	SP	Potirendaba	3.945,00	154.770.888	39.232

TABELA 30
OCA PROTEÇÃO SOCIAL PER CAPITA MÉDIO POR FAIXA DE VALOR E REGIÃO
PROGRAMA PREFEITO AMIGO DA CRIANÇA
2013

Freqüência (R\$)	NOR-DESTE	NORTE	COESTE	SUDES-TE	SUL	SÃO PAULO	TOTAL
Até 25,00	11,10	-	-	-	-	-	4,93
De 25,01 a 50,00	30,87	-	-	-	-	-	30,87
De 50,01 a 75,00	50,28	-	-	-	64,38	-	61,56
De 75,01,00 a 100,00	97,44	-	-	-	-	-	97,44
De 100,01 a 150,00	143,68	-	-	143,97	119,87	116,31	128,23
De 150,01 a 200,00	175,19	-	-	169,11	191,46	161,99	172,06
De 200,01 a 250,00	-	248,74	-	-	-	-	248,74
De 250,01 a 300,00	-	-	-	268,05	299,43	277,13	280,43
De 300,01 a 400,00	336,52	-	-	-	-	311,23	319,66
De 400,01 a 500,00	-	-	-	-	431,77	450,45	441,11
Mais de 500,00	-	-	-	-	-	565,01	565,01
TOTAL	112,77	248,74	-	181,41	148,29	214,38	158,83

FONTE: Programa Prefeito Amigo da Criança 2013

Nota:

Inconsistentes:	Município			OCA Prot. Social Per Capita (R\$)
MP	Nordeste	BA	São Francisco do Conde	2.237,19
PP	Nordeste	PB	São Mamede	41.016,62
G2	São Paulo	SP	Barretos	719,78
G2	São Paulo	SP	Barueri	1.185,37
PP	São Paulo	SP	Clementina	715,07
P	São Paulo	SP	Potirendaba	39.232,16
PP	C.Oeste	GO	Caturai	7.036,05

TABELA 31
PERCENTUAL MÉDIO DE PARTICIPAÇÃO DO OCA
DISTRIBUIÇÃO OCA PROTEÇÃO SOCIAL PER CAPITA MÉDIO
POR FAIXA DE VALOR E PORTE
PROGRAMA PREFEITO AMIGO DA CRIANÇA
2013

Freqüência (R\$)	G1	G2	M	MP	P	PP	TOTAL
Até 25,00	-	7,13	23,00	-	-	-	4,93
De 25,01 a 50,00	-	-	30,87	-	-	-	30,87
De 50,01 a 75,00	-	73,53	58,46	-	58,89	-	61,56
De 75,01,00 a 100,00	-	-	-	97,95	96,43	-	97,44
De 100,01 a 150,00	126,70	128,32	106,66	132,03	148,70	140,55	128,23
De 150,01 a 200,00	177,07	176,68	170,53	153,79	174,01	-	172,06
De 200,01 a 250,00	-	-	248,74	-	-	-	248,74
De 250,01 a 300,00	-	-	299,43	260,91	268,05	293,35	280,43
De 300,01 a 400,00	-	312,90	248,74	336,52	309,55	-	319,66
De 400,01 a 500,00	431,77	450,45	-	-	-	-	441,11
Mais de 500,00	-	-	565,01	-	-	-	565,01
TOTAL	245,18	139,71	189,37	149,25	160,47	216,95	158,83

FONTE: Programa Prefeito Amigo da Criança 2013

12. POLÍTICAS DO FUNDO DOS DIREITOS DA CRIANÇA E AO ADOLESCENTE

A participação relativa dos recursos alocados no *Fundo Municipal dos Direitos da Criança e do Adolescente - FMDCA* no do Orçamento Criança Proteção Social (indicador \Rightarrow *Fundo da Criança e do Adolescente Liquidado/OCA Total Liquidado*) mostra o grau de controle social a que as despesas diretas de proteção à criança e ao adolescente encontram-se submetidas, assim como o peso das dessas ações complementares.

Em 2013, os recursos médios alocados no *FMDCA* representaram 9,91% do *OCA Proteção Social* (Tabela 34), percentual melhor do que os de 2008 (8,2%) e pior do que 2009 (11,1%). Nos municípios do *Sul*, esta participação foi de 16,53% e, nos do *Centro Oeste*, foi de 16,42%. Nos municípios classificados como de *grande porte* (G2), o peso relativo do *FMDCA* foi bem superior à média (14,77%), seguidos pelos de *médio porte* (10,6%) (Tabela 35). Por sua vez, 42,3% (22) dos municípios têm *FMDCA* inferior a 1,0% dos gastos com proteção social. Desses, mais da metade (12) estão no Nordeste e 5 em *São Paulo*. Neste intervalo, os municípios encontram-se distribuídos equitativamente por diversos portes (G2=5, MP=5 e P=5) (Tabela 33).

Um montante expressivo de municípios (11) apresenta *FMDCA* entre 10,0% e 20,0% das despesas com proteção social. A maioria se encontra em *São Paulo* (4%) e é de *médio porte* (M = 5).

Com *FMDCA* acima de 20,0%, estão 13,46% ou 7 dos municípios da amostra. Destes, 3 (5,8%), localizam-se no *Estado de São Paulo* e o restante no *Sul* (2) e *Nordeste* (2).

TABELA 32
PARTICIPAÇÃO RELATIVA DO FUNDO MUNICIPAL DOS DIREITOS DA CRIANÇA
LIQUIDADO NO OCA PROTEÇÃO LIQUIDADO POR FAIXA PERCENTUAL E REGIÃO
PROGRAMA PREFEITO AMIGO DA CRIANÇA
2013

Faixa de Participação	NOR-DESTE	NORTE	COESTE	SUDESTE	SUL	SÃO PAULO	TOTAL	(%)	Σ (%)
Até 1,0%	12	0	0	3	2	5	22	42,31	42,31
De 1,01% a 2,00%	1	0	0	1	1	0	3	5,77	48,08
De 2,01% a 3,00%	0	0	0	0	0	1	1	1,92	50,00
De 3,01% a 4,00%	0	1	0	0	0	0	1	1,92	51,92
De 4,01% a 5,00%	0	0	0	0	1	1	2	3,85	55,77
De 5,01% a 10,00%	1	0	0	0	2	1	4	7,69	63,46
De 10,01% a 20,00%	2	0	1	1	3	4	11	21,15	84,62
De 20,01% a 50,00%	2	0	0	0	2	3	7	13,46	98,08
De 50,01% a 75,00%	0	0	0	0	1	0	1	1,92	100,00
Mais de 75,01%	0	0	0	0	0	0	0	-	100,00
TOTAL	18	1	1	5	12	15	52	100,00	100,00

FONTE: Programa Prefeito Amigo da Criança 2013

Nota:

Inconsistente com Valor FMDCA = OCA Prot.Social Total:

P São Paulo

Município

SP Bastos

Inconsistente com Valor FMDCA superior ao OCA

P Sudeste

MG Santa

Prot.Social Total:

Vitória

289,61

TABELA 33
PARTICIPAÇÃO RELATIVA DO FUNDO MUNICIPAL DOS DIREITOS DA
CRIANÇA LIQUIDADO NO OCA PROTEÇÃO LIQUIDADO POR FAIXA
PERCENTUAL E PORTE
PROGRAMA PREFEITO AMIGO DA CRIANÇA
2013

Faixa de Participação	G1	G2	M	MP	P	PP	TOTAL	(%)	Σ (%)
Até 1,0%	2	5	3	5	5	2	22	42,31	42,31
De 1,01% a 2,00%	0	1	0	1	1	0	3	5,77	48,08
De 2,01% a 3,00%	0	0	1	0	0	0	1	1,92	50,00
De 3,01% a 4,00%	0	0	1	0	0	0	1	1,92	51,92
De 4,01% a 5,00%	0	0	1	1	0	0	2	3,85	55,77
De 5,01% a 10,00%	1	1	1	0	1	0	4	7,69	63,46
De 10,01% a 20,00%	0	2	5	0	2	2	11	21,15	84,62
De 20,01% a 50,00%	0	2	1	2	1	1	7	13,46	98,08
De 50,01% a 75,00%	0	1	0	0	0	0	1	1,92	100,00
Mais de 75,01%	0	0	0	0	0	0	0	-	100,00
TOTAL	3	12	13	9	10	5	52	100,00	100,00

FONTE: Programa Prefeito Amigo da Criança 2013

TABELA 34
MÉDIA DA PARTICIPAÇÃO RELATIVA DO FUNDO MUNICIPAL DOS
DIREITOS DA CRIANÇA LIQUIDADO NO OCA PROTEÇÃO LIQUIDADO
POR FAIXA PERCENTUAL E REGIÃO
PROGRAMA PREFEITO AMIGO DA CRIANÇA
2013

(%)

Faixa de Participação	NOR-DESTE	NORTE	COESTE	SUDESTE	SUL	SÃO PAULO	TOTAL
Até 1,0%	0,07	-	-	0,09	-	0,21	0,11
De 1,01% a 2,00%	1,37	-	-	1,07	1,92	-	1,22
De 2,01% a 3,00%	-	-	-	-	-	2,93	2,93
De 3,01% a 4,00%	-	3,77	-	-	-	-	3,77
De 4,01% a 5,00%	-	-	-	-	4,10	4,82	4,82
De 5,01% a 10,00%	5,65	-	-	-	6,92	5,57	5,61
De 10,01% a 20,00%	12,92	-	16,42	18,29	15,90	15,78	15,32
De 20,01% a 50,00%	36,67	-	-	-	27,94	30,84	33,17
De 50,01% a 75,00%	-	-	-	-	74,87	-	-
Mais de 75,01%	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL	5,95	3,77	16,42	3,93	16,53	11,34	9,91

FONTE: Programa Prefeito Amigo da Criança 2013

TABELA 35
MÉDIA DA PARTICIPAÇÃO RELATIVA DO FUNDO MUNICIPAL
DOS DIREITOS DA CRIANÇA LIQUIDADO NO OCA
PROTEÇÃO LIQUIDADO POR FAIXA PERCENTUAL E PORTE
PROGRAMA PREFEITO AMIGO DA CRIANÇA
2013

(%)

Faixa de Participação	G1	G2	M	MP	P	PP	TOTAL
Até 1,0%	-	0,06	-	0,18	0,21	-	0,10
De 1,01% a 2,00%	-	1,92	-	1,37	1,07	-	1,45
De 2,01% a 3,00%	-	-	2,93	-	-	-	2,93
De 3,01% a 4,00%	-	-	3,77	-	-	-	3,77
De 4,01% a 5,00%	-	-	4,10	4,82	-	-	4,46
De 5,01% a 10,00%	5,57	5,11	8,73	-	5,65	-	6,26
De 10,01% a 20,00%	-	18,46	15,78	-	14,26	13,53	15,58
De 20,01% a 50,00%	-	29,07	39,64	39,10	23,74	22,02	31,68
De 50,01% a 75,00%	-	74,87	15,78	-	-	-	74,87
Mais de 75,01%	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL	1,86	14,77	10,62	9,48	6,00	9,82	9,91

FONTE: Programa Prefeito Amigo da Criança 2013

13. GESTÃO DO FUNDO MUNICIPAL DOS DIREITOS DA CRIANÇA E DO ADOLESCENTE – FMDCA

O grau de execução do *Fundo Municipal dos Direitos da Criança e do Adolescente* em relação à previsão inicial aponta a tendência à estabilidade da gestão de ações complementares para a criança e o adolescente. Ele foi apurado segundo os mesmos critérios da análise da execução do OCA (faixas de adequação e inadequação a partir dos um duodécimos do orçamento).

A maioria dos municípios analisados 37 (ou 68,5%) apresentou “*gestão inadequada*” (Tabela 36), situação pior do que a de 2008 em que 101 ou 34,8% do total dos municípios se encontravam nesta faixa, assim como de 2009 (91 ou 51,4%). Mais de 40 por cento deles (16) são da região *Nordeste* e 24,3% (20) do Estado de *São Paulo*. Essa prática prevaleceu tanto nos municípios de grande (G2 = 8 ou 21,6% do grupo) quanto nos de pequeno porte (P = 9 ou 24,3% do grupo) (Tabela 37).

Os municípios com execução orçamentária “*estável*” (faixa de 91,7 a 100,0%) totalizaram 9 (16,67%), cenário menos favorável do que o de 2008 no qual 22,1% da amostra, 57 municípios, se encontravam nesta situação, e mais favorável do que o de 2009 (28 ou 15,82%). Cinco (5) dos municípios são de porte médio (M).

Na faixa de “*gestão não planejada*” (> 108,35%), foram encontrados também 4 (7,41%) municípios, quantitativo inferior ao verificado em 2008 (21,7%) e em 2009 (29 ou 16,3%). A metade deles se localiza no Estado de *São Paulo*, distribuindo-se pelos diversos portes de municípios.

TABELA 36
DISTRIBUIÇÃO DE MUNICÍPIOS POR PERCENTUAL MÉDIO DE EXECUÇÃO DO FUNDO
MUNICIPAL DOS DIREITOS DA CRIANÇA LIQUIDADO EM RELAÇÃO AO INICIAL POR FAIXA
PERCENTUAL E REGIÃO
PROGRAMA PREFEITO AMIGO DA CRIANÇA
2013

Faixas de Execução	NORDES-TE	NORTE	COESTE	SUDES-TE	SUL	SÃO PAULO	TOTAL	(%)	∑ (%)
Menor do que 75,0%	16	1	1	4	6	9	37	68,52	68,52
De 75,01% a 83,40%	0	0	0	1	2	0	3	5,56	74,07
De 83,41% a 91,70%	0	0	0	0	0	1	1	1,85	75,93
De 91,71% a 100,00%	1	0	0	1	3	4	9	16,67	92,59
De 100,01% a 108,34%	0	0	0	0	0	0	0	-	92,59
Mais de 108,35%	1	0	0	0	1	2	4	7,41	100,00
TOTAL	18	1	1	6	12	16	54	100,00	100,00

FONTE: Programa Prefeito Amigo da Criança 2013

TABELA 37
DISTRIBUIÇÃO DE MUNICÍPIOS POR PERCENTUAL MÉDIO DE EXECUÇÃO DO FUNDO
MUNICIPAL DOS DIREITOS DA CRIANÇA LIQUIDADO EM RELAÇÃO AO INICIAL POR FAIXA
PERCENTUAL E PORTE
PROGRAMA PREFEITO AMIGO DA CRIANÇA
2013

Faixas de Execução	G1	G2	M	MP	P	PP	TOTAL	(%)	∑ (%)
Menor do que 75,0%	3	8	8	6	9	3	37	68,52	68,52
De 75,01% a 83,40%	0	1	0	1	1	0	3	5,56	74,07
De 83,41% a 91,70%	0	0	0	0	1	0	1	1,85	75,93
De 91,71% a 100,00%	0	2	5	1	0	1	9	16,67	92,59
De 100,01% a 108,34%	0	0	0	0	0	0	0	-	92,59
Mais de 108,35%	0	1	0	1	1	1	4	7,41	100,00
TOTAL (1)	3	12	13	9	12	5	54	100,00	100,00

FONTE: Programa Prefeito Amigo da Criança 2013

TABELA 38
DISTRIBUIÇÃO DO PERCENTUAL MÉDIO DE EXECUÇÃO DO FUNDO
MUNICIPAL DOS DIREITOS DA CRIANÇA LIQUIDADO EM RELAÇÃO AO INICIAL
POR FAIXA PERCENTUAL E REGIÃO
PROGRAMA PREFEITO AMIGO DA CRIANÇA
2013

(%)

Faixas de Execução	NORDES- TE	NORTE	COESTE	SUDES- TE	SUL	SÃO PAULO	TOTAL
Menor do que 75,0%	14,40	-	71,07	3,55	27,17	34,22	23,98
De 75,01% a 83,40%	-	-	-	80,15	78,77	-	79,23
De 83,41% a 91,70%	-	-	-	-	-	85,25	85,25
De 91,71% a 100,00%	97,40	-	-	94,16	98,93	96,45	97,13
De 100,01% a 108,34%	-	-	-	-	-	-	-
Mais de 108,35%	550,00	-	-	-	166,85	116,94	237,68
TOTAL	76,26	-	71,07	31,42	65,35	63,31	62,65

FONTE: Programa Prefeito Amigo da Criança 2013

TABELA 39
DISTRIBUIÇÃO DO PERCENTUAL MÉDIO DE EXECUÇÃO DO FUNDO MUNICIPAL DOS
DIREITOS DA CRIANÇA LIQUIDADO EM RELAÇÃO AO INICIAL POR FAIXA PERCENTUAL E
PORTE

PROGRAMA PREFEITO AMIGO DA CRIANÇA

2013

(%)

Faixas de Execução	G1	G2	M	MP	P	PP	TOTAL
Menor do que 75,0%	21,16	22,27	28,95	24,22	17,73	23,69	22,95
De 75,01% a 83,40%	-	76,85	-	80,68	80,15	-	79,23
De 83,41% a 91,70%	-	-	-	-	85,25	-	85,25
De 91,71% a 100,00%	-	97,08	96,52	97,40	-	100,00	97,13
De 100,01% a 108,34%	-	-	-	-	-	-	-
Mais de 108,35%	-	166,85	-	550,00	124,96	108,91	237,68
TOTAL	1,35	2,95	2,03	2,89	0,23	0,11	0,65

FONTE: Programa Prefeito Amigo da Criança 2013