

Ata da Sessão de Julgamento do “Concurso Público de Arquitetura e Urbanismo: Que Parada é Essa? - Projeto Para Novos Abrigos de Passageiros”.

Às treze horas e trinta minutos, do dia vinte de fevereiro do ano de dois mil e dezoito, na sede da Associação Empresarial de Tubarão – ACIT – Auditório 3, localizada na Av. Marcolino Martins Cabral, 1788 - Ed. Minas Center, 2º andar, Bairro Vila Moema, Tubarão/SC, teve início a Ato Público de abertura da Sessão de Julgamento do “Concurso Público de Arquitetura e Urbanismo: Que Parada é Essa? - Projeto Para Novos Abrigos de Passageiros”. O Eng. Civil Ney Francalacci Bittencourt Filho Presidente da Associação Regional de Engenheiros e Arquitetos Vale do Rio Tubarão – AREA-TB abriu a sessão, saudou os presentes, e fez uma breve fala. Em seguida, o Arq. Flávio Luiz Alípio representando a Equipe Técnica, agradeceu aos presentes, falou brevemente sobre o histórico do Concurso, sobre a articulação das entidades e objetivos gerais. Em seguida, os membros da Comissão Julgadora aprovaram por unanimidade a participação, na qualidade de Assistentes para operacionalização do julgamento, a Arq. Jalline Cesca, Arq. Flávio Luiz Alípio, e Andréa Cristiane Nunes. Após, encerrou-se o Ato Público, permanecendo na sala apenas os membros da Comissão Julgadora e Assistentes. Em continuidade, foi apresentada a justificativa de ausência do membro titular Arq. Cezar Augusto Prates Pereira da Silva, e conseqüentemente, convocação da membro suplente Arq. Michele Wanderlind Domingos Ortega. Após, foi realizada uma apresentação de cada membro, e, em relação ao funcionamento do processo de julgamento, foi eleito Presidente o Arq. Raul Figueiredo Ribeiro, e Relator o Arq. Diego Steffen Moraes. Como próximo ato, o Presidente eleito destacou os principais aspectos legais para o julgamento do concurso, diretrizes gerais e diretrizes específicas, e, foi acordada a metodologia para análise dos trabalhos, sendo: 1. análise geral em relação ao atendimento do Edital e Termo de Referência; 2. seleção de dez propostas; e, 3. análise e classificação em ordem decrescente dos 10 melhores trabalhos. Em seguida, passou-se à análise. Foi aberto o envelope enviado pela Comissão Permanente de Licitação, contendo 16 propostas devidamente numeradas, sendo elas: 01, 02, 05, 06, 07, 08, 11, 12, 13, 15, 16, 18, 19, 21, 23, e, 24. Em seguida foi procedida a abertura de todas as propostas, verificando que todas estavam de acordo com o Edital e Termo de Referência. Nesse momento a Comissão registra sua satisfação pelo nível e qualidade dos projetos concorrentes. A seguir, após uma análise e avaliação coletiva, foram escolhidas dez propostas: 01, 02, 05, 07, 08, 13, 15, 19, 21, e 23. Na sequência, os membros acordaram que realizariam a análise e pontuação das propostas de maneira conjunta, atribuindo notas para cada critério em consenso, conforme tabela a seguir:

Tabela de Classificação

Classificação	Proposta	Nota
1	07	13,5
2	08	13,1
3	15	11,6
4	19	10,8
5	13	10,5
6	05	10,3
7	21	9,8
8	02	8,8
9	23	7,8
10	01	6,5

De maneira geral, a Comissão Julgadora sugere que sejam mais desenvolvidos os seguintes itens: integração modal (soluções para a infraestrutura existente, e recursos naturais disponíveis); sinalização horizontal; melhores soluções à capacidade do abrigo às intempéries; otimizar a capacidade de atendimento; incrementar soluções voltadas à inovação e tecnologia; e, apresentar a integração entre a proposta dos Anexos com o módulo do Abrigo. Quanto às Menções Honrosas, foram indicadas as propostas número: 05, 19, e 21. Dando por encerrados os trabalhos às 20h30, esta ata segue assinada por mim, relator Arq. Diego Steffen Morais, e pelos demais membros da Comissão Julgadora. Tubarão/SC, 20 de fevereiro de 2018.



Arq. Diego Steffen Morais
Representante da Prefeitura Municipal de Tubarão



Arq. Felipe Braibante Kaspary
Representante do Conselho de Arquitetura e
Urbanismo de Santa Catarina - CAU/SC



Arq. Michele Wanderlind Domingos Ortega
Representante dos profissionais Arquitetos e Urbanistas



Arq. Raul Figueiredo Ribeiro
Representante da Equipe Técnica do Departamento de
Arquitetura da AREA-TB



Arq. Vania Stephan Marroni Burigo
Representante dos profissionais Arquitetos e Urbanistas


FORMULÁRIO DE PONTUAÇÃO E COMENTÁRIOS

 PROJETO Nº: **01** *maquete WANDERLIND, RAY F. RIBEIRO*

 AVALIADOR: *Felipe Kaspar, Diego S. Moura, [Signature]*
DIRETRIZES GERAIS
PONTUAÇÃO
1. Durabilidade e Manutenção

Até 2 pontos

Comentários

1,5
2. Replicabilidade

Até 1 ponto

1
3. Solução Inovadora

Até 1 ponto

0
4. Acessibilidade

Até 1 ponto

0,5
5. Integração Modal

Até 3 pontos

1
6. Capacidade de Atendimento

Até 1 ponto

0,5
7. Capacidade de Abrigo de Intempéries

Até 1 ponto

0,5
8. Adequação à Usos Agregados (banheiros, bicicletários, etc.) e Outros Atrativos (edificação pública ou de uso comum, contemplação paisagística, etc.)

Até 2 pontos

0,5
9. Identidade Visual

Até 2 pontos

0
10. Sinalização Horizontal e Vertical

Até 1 ponto

0

11. Apresentação de Informações (itinerários, percursos turísticos) Comentários	Até 1 ponto 0
12. Publicidade	Até 1 ponto 0,5
13. Inovação e Tecnologia	Até 3 pontos 0,5
SOMA TOTAL	Até 20 pontos 6,5

Recomendações Sobre o Projeto

Renato J. R. 13/07/18
Alencar

W. B. B.

Felipe

S. P. Soares

20.07.2018


FORMULÁRIO DE PONTUAÇÃO E COMENTÁRIOS

PROJETO Nº:

02

MICHELLE WANDERLEIN

AVALIADOR:

Felipe Kaspany, Diego Mendes, Raul F. Ribeiro

DIRETRIZES GERAIS
PONTUAÇÃO
1. Durabilidade e Manutenção

Até 2 pontos

Comentários

1,5

2. Replicabilidade

Até 1 ponto

1

3. Solução Inovadora

Até 1 ponto

0

4. Acessibilidade

Até 1 ponto

1

5. Integração Modal

Até 3 pontos

0,5

6. Capacidade de Atendimento

Até 1 ponto

0,5

7. Capacidade de Abrigo de Intempéries

Até 1 ponto

0,3

8. Adequação à Usos Agregados (banheiros, bicicletários, etc.) e Outros Atrativos (edificação pública ou de uso comum, contemplação paisagística, etc.)

Até 2 pontos

0,5

9. Identidade Visual

Até 2 pontos

2

10. Sinalização Horizontal e Vertical

Até 1 ponto

0,5

11. Apresentação de Informações (itinerários, percursos turísticos)

Até 1 ponto

Comentários

0

12. Publicidade

Até 1 ponto

0,5

13. Inovação e Tecnologia



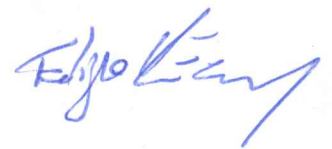
Até 3 pontos

0,5

SOMA TOTAL

Até 20 pontos

8,8

Recomendações Sobre o Projeto






20.02.2018



FORMULÁRIO DE PONTUAÇÃO E COMENTÁRIOS

PROJETO Nº: **05**

Michelle Wanderscheid

AVALIADOR: *Felipe Kaspar, Diego Moraes, Raul F. Rizzo* | *[Signature]*

DIRETRIZES GERAIS

PONTUAÇÃO

1. Durabilidade e Manutenção

Até 2 pontos

Comentários

0,5

2. Replicabilidade

Até 1 ponto

0

3. Solução Inovadora

Até 1 ponto

0

4. Acessibilidade

Até 1 ponto

0,8

5. Integração Modal

Até 3 pontos

0,5

6. Capacidade de Atendimento

Até 1 ponto

1

7. Capacidade de Abrigo de Intempéries

Até 1 ponto

1

8. Adequação à Usos Agregados (banheiros, bicicletários, etc.) e Outros Atrativos (edificação pública ou de uso comum, contemplação paisagística, etc.)

Até 2 pontos

1,2

9. Identidade Visual

Até 2 pontos

0

10. Sinalização Horizontal e Vertical

Até 1 ponto

0,3

11. Apresentação de Informações (itinerários, percursos turísticos) Comentários	Até 1 ponto 1
12. Publicidade	Até 1 ponto 1
13. Inovação e Tecnologia	Até 3 pontos 3
SOMA TOTAL	Até 20 pontos 10,30

Recomendações Sobre o Projeto

Felipe Sáez
 Daniel
 V. B.
 J. R.
 F. M.


FORMULÁRIO DE PONTUAÇÃO E COMENTÁRIOS

PROJETO Nº:

07



MICHELLE WANDERLEIN

AVALIADOR:

Felipe Kasparny, Diego S. Moura, Paulo F. Rizzuto,

DIRETRIZES GERAIS
PONTUAÇÃO
1. Durabilidade e Manutenção

Até 2 pontos

Comentários

2

2. Replicabilidade

Até 1 ponto

1

3. Solução Inovadora

Até 1 ponto

0,5

4. Acessibilidade

Até 1 ponto

1

5. Integração Modal

Até 3 pontos

0,5

6. Capacidade de Atendimento

Até 1 ponto

0,5

7. Capacidade de Abrigo de Intempéries

Até 1 ponto

0,5

8. Adequação à Usos Agregados (banheiros, bicicletários, etc.) e Outros Atrativos (edificação pública ou de uso comum, contemplação paisagística, etc.)

Até 2 pontos

1

9. Identidade Visual

Até 2 pontos

2




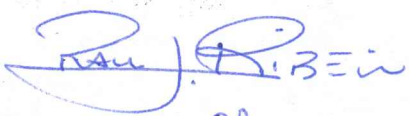

10. Sinalização Horizontal e Vertical

Até 1 ponto

0,5

11. Apresentação de Informações (itinerários, percursos turísticos) Comentários	Até 1 ponto 1
12. Publicidade	Até 1 ponto 1
13. Inovação e Tecnologia	Até 3 pontos 2
SOMA TOTAL	Até 20 pontos 13,5

Recomendações Sobre o Projeto


FORMULÁRIO DE PONTUAÇÃO E COMENTÁRIOS

PROJETO Nº: 08

MICHELE WANDERLIND

AVALIADOR:

Felipe Kaspar, Diego J. Mendes, Ren F. Ribeiro


DIRETRIZES GERAIS
PONTUAÇÃO
1. Durabilidade e Manutenção

Até 2 pontos

Comentários

1,5

2. Replicabilidade

Até 1 ponto

1

3. Solução Inovadora

Até 1 ponto

0,8

4. Acessibilidade

Até 1 ponto

0,8

5. Integração Modal

Até 3 pontos

0,5

6. Capacidade de Atendimento

Até 1 ponto

1

7. Capacidade de Abrigo de Intempéries

Até 1 ponto

0,5

8. Adequação à Usos Agregados (banheiros, bicicletários, etc.) e Outros Atrativos (edificação pública ou de uso comum, contemplação paisagística, etc.)

Até 2 pontos

2

9. Identidade Visual

Até 2 pontos

2

10. Sinalização Horizontal e Vertical

Até 1 ponto

0,5

11. Apresentação de Informações (itinerários, percursos turísticos)

Até 1 ponto

Comentários

1

12. Publicidade

Até 1 ponto

1

13. Inovação e Tecnologia

Até 3 pontos

0,5

SOMA TOTAL

Até 20 pontos

13,1

Recomendações Sobre o Projeto

Recomendações
Alencar
V. B. B. B.
R. B. B. B.
A. B. B. B.


FORMULÁRIO DE PONTUAÇÃO E COMENTÁRIOS

PROJETO Nº:

13

AVALIADOR:

 Michele Wandecchini
 Felipe Kasparny, ~~Kristiano~~, Rui F. Pissin, Dicoes/Verad

DIRETRIZES GERAIS
PONTUAÇÃO
1. Durabilidade e Manutenção

Até 2 pontos

Comentários

1,5

2. Replicabilidade

Até 1 ponto

0,7

3. Solução Inovadora

Até 1 ponto

0,3

4. Acessibilidade

Até 1 ponto

0,8

5. Integração Modal

Até 3 pontos

0,5

6. Capacidade de Atendimento

Até 1 ponto

0,5

7. Capacidade de Abrigo de Intempéries

Até 1 ponto

0,5

8. Adequação à Usos Agregados (banheiros, bicicletários, etc.) e Outros Atrativos (edificação pública ou de uso comum, contemplação paisagística, etc.)

Até 2 pontos

1,2

9. Identidade Visual

Até 2 pontos

2

10. Sinalização Horizontal e Vertical

Até 1 ponto

0,5

11. Apresentação de Informações (itinerários, percursos turísticos)	Até 1 ponto
Comentários	0,5
12. Publicidade	Até 1 ponto
	0,5
13. Inovação e Tecnologia	Até 3 pontos
	1
SOMA TOTAL	Até 20 pontos
	10,5

Recomendações Sobre o Projeto

[Handwritten signature]
[Handwritten signature]
[Handwritten signature]
[Handwritten signature]

[Handwritten signature]



FORMULÁRIO DE PONTUAÇÃO E COMENTÁRIOS

PROJETO Nº: 15

AVALIADOR: Paulo F. Ribeiro, Felipe...
Diego S. Moraes, [Signature], Metete Wandegrande

DIRETRIZES GERAIS

PONTUAÇÃO

1. Durabilidade e Manutenção

Até 2 pontos

Comentários

1,00

2. Replicabilidade

Até 1 ponto

1,00

3. Solução Inovadora

Até 1 ponto

1,00

4. Acessibilidade

Até 1 ponto

0,80

5. Integração Modal

Até 3 pontos

0,50

6. Capacidade de Atendimento

Até 1 ponto

0,80

7. Capacidade de Abrigo de Intempéries

Até 1 ponto

0,50

8. Adequação à Usos Agregados (banheiros, bicicletários, etc.) e Outros Atrativos (edificação pública ou de uso comum, contemplação paisagística, etc.)

Até 2 pontos

2,00

9. Identidade Visual

Até 2 pontos

2,00

10. Sinalização Horizontal e Vertical

Até 1 ponto

0,50

11. Apresentação de Informações (itinerários, percursos turísticos)

Até 1 ponto

Comentários

1,00

12. Publicidade

Até 1 ponto

1,00

13. Inovação e Tecnologia

Até 3 pontos

0,00

SOMA TOTAL

Até 20 pontos

11,60

Recomendações Sobre o Projeto

Paulo J. R. R. R. R.
Arquiteto

W. B. B.

F. P. P.

J. L. L.

20.02.2018



FORMULÁRIO DE PONTUAÇÃO E COMENTÁRIOS

PROJETO Nº: 19

AVALIADOR: *Rau F. Rizzato Felipe*

Diego S. Moura, V. By, Michele Wanderlino

DIRETRIZES GERAIS

PONTUAÇÃO

1. Durabilidade e Manutenção

Até 2 pontos

Comentários

1,50

2. Replicabilidade

Até 1 ponto

0,50

3. Solução Inovadora

Até 1 ponto

0,00

4. Acessibilidade

Até 1 ponto

1,00

5. Integração Modal

Até 3 pontos

0,50

6. Capacidade de Atendimento

Até 1 ponto

1,00

7. Capacidade de Abrigo de Intempéries

Até 1 ponto

0,30

8. Adequação à Usos Agregados (banheiros, bicicletários, etc.) e Outros Atrativos (edificação pública ou de uso comum, contemplação paisagística, etc.)

Até 2 pontos

1,00

9. Identidade Visual

Até 2 pontos

1,50

10. Sinalização Horizontal e Vertical

Até 1 ponto

1,00

11. Apresentação de Informações (itinerários, percursos turísticos) Comentários	Até 1 ponto 1,00
12. Publicidade	Até 1 ponto 1,00
13. Inovação e Tecnologia	Até 3 pontos 0,50
SOMA TOTAL	Até 20 pontos 10,80

Recomendações Sobre o Projeto

Paulo J. Reis ->
Arquiteto

W. B. By
Arquiteto

Arquiteto

20.07.2018


FORMULÁRIO DE PONTUAÇÃO E COMENTÁRIOS

PROJETO Nº: 21 | Raul F. Ribeiro

AVALIADOR: Felipe Kasparny, Diego S. Freitas, MICHELE WANDERLIND

<u>DIRETRIZES GERAIS</u>	<u>PONTUAÇÃO</u>
1. Durabilidade e Manutenção Comentários	Até 2 pontos 1,5
2. Replicabilidade	Até 1 ponto 1
3. Solução Inovadora	Até 1 ponto 0
4. Acessibilidade	Até 1 ponto 0,5
5. Integração Modal	Até 3 pontos 0
6. Capacidade de Atendimento	Até 1 ponto 0,5
7. Capacidade de Abrigo de Intempéries	Até 1 ponto 0,5
8. Adequação à Usos Agregados (banheiros, bicicletários, etc.) e Outros Atrativos (edificação pública ou de uso comum, contemplação paisagística, etc.)	Até 2 pontos 0,5
9. Identidade Visual	Até 2 pontos 2
10. Sinalização Horizontal e Vertical	Até 1 ponto 0,8

11. Apresentação de Informações (itinerários, percursos turísticos) Comentários	Até 1 ponto 1
12. Publicidade	Até 1 ponto 1
13. Inovação e Tecnologia	Até 3 pontos 0,5
SOMA TOTAL	Até 20 pontos 9,8

Recomendações Sobre o Projeto



2007 2010



FORMULÁRIO DE PONTUAÇÃO E COMENTÁRIOS

PROJETO Nº:

23 | Raul F. Ribeiro | *[Signature]*

AVALIADOR:

Felipe Kasparny, Michele Wanderkand, Diego S. Moraes

DIRETRIZES GERAIS

PONTUAÇÃO

1. Durabilidade e Manutenção

Até 2 pontos

Comentários

2

2. Replicabilidade

Até 1 ponto

1

3. Solução Inovadora

Até 1 ponto

0

4. Acessibilidade

Até 1 ponto

0

5. Integração Modal

Até 3 pontos

0,5

6. Capacidade de Atendimento

Até 1 ponto

0,5

7. Capacidade de Abrigo de Intempéries

Até 1 ponto

0,3

8. Adequação à Usos Agregados (banheiros, bicicletários, etc.) e Outros Atrativos (edificação pública ou de uso comum, contemplação paisagística, etc.)

Até 2 pontos

0

9. Identidade Visual

Até 2 pontos

1

10. Sinalização Horizontal e Vertical

Até 1 ponto

0,5

11. Apresentação de Informações (itinerários, percursos turísticos) Comentários	Até 1 ponto 1
12. Publicidade	Até 1 ponto 1
13. Inovação e Tecnologia	Até 3 pontos 0
SOMA TOTAL	Até 20 pontos 7,8

Recomendações Sobre o Projeto

Felipe

AB

Amor

20

Amor

20/10/19